



Ministry of the Environment

IGES
Institute for
Global Environmental
Strategies

CDM V TABUĽKÁCH

Ver. 9.0

November 2009

Aktualizované podľa výsledkov EB50

Obsah v stromovom diagrame

1. Kjótsky protokol str.1

2. Kjótske mechanizmy

- 2-1. Mechanizmus čistého rozvoja (CDM) str.2
- 2-2. Spoločná implementácia (JI) str.3
- 2-3. Medzinárodné obchodovanie s emisiami (IET) str.4

3. Projektový cyklus CDM str.6

4. Orgány s pôsobnosťou v oblasti CDM

- 4-1. CMP str.8
- 4-2. Určený vnútroštátny úrad (DNA) str.8
- 4-3. Výkonný výbor CDM (EB) str.9
- 4-4. Grémiá a pracovné skupiny str.11
- 4-5. Určená operačná organizácia (DOE) str.12
- 4-6. Účastníci projektu (PPs) str.14
- 4-7. Postupy pri modalitách komunikácie str.15

5. Podmienky CDM projektov str.17

6. Tvorba PDD str.19

7. Základňa

- 7-1. Koncept základne a doplnkovosti str.21
- 7-2. Scenár základne str.22
- 7-3. Metodológia základne str.23
- 7-4. Postupy pri predkladaní navrhovanej novej metodológie (NM) str.24
- 7-5. Postupy pri revízii schválenej metodológie (AM) alebo nástroja str.26
- 7-6. Postupy pri podávaní žiadostí EB o odchýlku od AM str.28
- 7-7. Postupy pri podávaní žiadostí o objasnenie od DOE Metodologickému grémiu str.29

8. Dátum začiatku a kreditné obdobie

- 8-1. Dátum začiatku projektovej činnosti CDM str.30
- 8-2. Kreditné obdobie str.32

9. Iné položky v dokumente dizajnu projektu (PDD)

- 9-1. Hranice projektu a únik str.34
- 9-2. Monitorovací plán str.34

10. Súhlas každej zúčastnenej Strany str.35

11. Validácia

- 11-1. Postupy pri validácii str.36
- 11-2. Požiadavky na validáciu str.37

12. Registrácia

- 12-1. Postupy pri registrácii str.38
- 12-2. Postupy pri preskúvaní registrácie str.40
- 12-3. Registračný poplatok str.41

Obsah v stromovom diagrame

13. Zmeny po začatí CDM projektu

13-1. Postupy pri revízii monitorovacích plánov str.42

13-2. Postupy pri podávaní žiadostí o odchýlku pred podaním žiadosti o vydanie str.43

13-3. Zmeny v projektovej činnosti opísanej v registrovanom PDD str.44

14. Verifikácia, certifikácia a vydanie jednotiek CER

14-1. Postupy pri verifikácii, certifikácii a vydávaní jednotiek CER str.45

14-2. Postupy pri preskúmaní vydania str.48

15. Distribúcia jednotiek CER str.49

16. Obnovenie kreditného obdobia str.50

17. CDM v malej mierke (SSC)

17-1. Definícia CDM v malej mierke (SSC) str.52

17-2. Zjednodušené pravidlá a postupy str.54

17-3. Spojovanie SSC str.56

18. Zalesňovanie a znovuzalesňovanie CDM (A/R CDM)

18-1. Prehľad A/R CDM str.57

18-2. Nestálosť A/R CDM (tCER a ICER) str.58

18-3. A/R CDM v malej mierke str.61

19. CDM osnova činností

19-1. Prehľad osnove činností str.62

19-2. Postupy pri osnove činností str.64

20. Register a medzinárodný transakčný denník (ITL)

20-1. CDM register str.66

20-2. Národný register str.67

20-3. Medzinárodný transakčný denník (ITL) str.69

Príloha 1. CDM dokumenty

1-1. Dokument dizajnu projektu (CDM-PDD) str.70

1-2. Dokument dizajnu projektu pre projektové činnosti v malej mierke (CDM-SSC-PDD) str.72

1-3. Formuláre na predkladanie spojených projektových činností CDM v malej mierke (F-CDM-SSC-BUNDLE) str.73

1-4. Formulár dokumentu dizajnu osnovy činností (CDM-PoA-DD) str.74

1-5. Formulár dokumentu dizajnu CDM programu činností (CDM-CPA-DD) str.75

Príloha 2. Schválené metodológie (AMs) a nástroje str.76

Príloha 3. Nástroj na preukázanie a posúdenie doplnkovosti str.88

Príloha 4. Usmernenie na posúdenie investičnej analýzy str.90

Príloha 5. Definícia obnoviteľnej biomasy str.91

Príloha 6. Použitie zmiešaného biopaliva str.92

Príloha 7. Potenciál globálneho otepľovania (GWP) a emisný faktor uhlíka (CEF) str.93

Dôležité zmeny oproti poslednej verzii (Ver. 8.0/ júl 2009) str.94

Skratky a akronymy str.95

Slovník významov

Príklady skrátených pojmov používaných v tomto dokumente a zodpovedajúce formálne symboly a názvy

<i>Príklady skrátených pojmov používaných v tejto schéme, uvedených v []</i>	<i>Zodpovedajúce formálne symboly a názvy v dokumente</i>
KP čl.2 ods.1(a)	Kjótsky protokol, článok2, odsek1(a)
CP/2001/13/Ad2, str.1 ods.2(a)	FCCC/CP/2001/13/Add.2, strana 1 odsek 2(a)
CMP/2005/8/Ad1, str.1 ods.2(a)	FCCC/KP/CMP/2005/8/Add.1, strana 1 odsek 2(a)
EB01 Spr., ods.1(a)	Výkonný Výbor Mechanizmu čistého rozvoja, Správa z 1. stretnutia, odsek 1(a)
EB01 Príl.1, ods.1(a)	Výkonný Výbor Mechanizmu čistého rozvoja, Príloha 1 k Správe z 1. stretnutia, odsek 1(a)
PDD GL ver.7, str.1	Usmernenia na vypracovanie Dokumentu dizajnu projektu (CDM-PDD), a Navrhovaná nová základňa a Metodológie monitorovania (CDM-NM) verzia 7, strana 1 (ver.7 bola zverejnená dňa 2. augusta 2008)
SSC GL ver5, str.1	Usmernenia na vypracovanie CDM-SSC-PDD, F-CDM-SSC-Subm a F-CDM-SSC-BUNDLE, verzia 05, strana 1 (Ver.5 bola zverejnená dňa 14. septembra 2007)
Glos ver.4, str.1	Slovník význ. podmienok CDM verzia 04, strana 1 (ver.4 bola zverejnená dňa 2. augusta 2008)
Anx vyjadruje Annex, Apx Appendix, Att Attachment (pozn. prekl.: všetky tieto pojmy možno v slovenčine zhrnúť do jedného: „Príloha“), a Ann Anotáciu.	
CDM M&P znamenajú CDM Pravidlá a Postupy (Príloha k Rozhodnutiu 7/CP.7) (FCCC/CP/2001/13/Add.2, str.26-41)	
CDM A/R M&P znamenajú Pravidlá a Postupy pre projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania podľa CDM (Príloha k Rozhodnutiu 19/CP.9) (FCCC/CP/2003/6/Add.2, str.16-27)	

1. Kjótsky protokol

- ◆ Kjótsky protokol bol prijatý na 3. zasadaní Konferencie Strán (COP3) k Rámcovému dohovoru OSN o klimatických zmenách (UNFCCC) konanej v Kjóto, Japonsko v decembri 1997.
- ◆ Protokol definuje ciele zníženia kvantifikovaných emisií skleníkových plynov (skleníkové plyny alebo GHG) pre Strany zahrnuté do Prílohy I. [KP čl.3 ods.1]

GHG definované v Protokole sú oxid uhličitý (CO₂), metán (CH₄), oxid dusný (N₂O), HFCs, PFCs, and SF₆.

[KP Pril.A]

Strany Prílohy I sú Strany uvedené v Prílohe I UNFCCC. Ide o rozvinuté krajiny vrátane Transformujúcich sa ekonomík, napr. Rusko a východná Európa.

Strany Prílohy I majú rôzne stropy emisií GHG v 5-ročnom období 2008-2012 (1. záväzné obdobie).

- ☞ Strop emisií, ktorý sa nazýva 'pridelené množstvo' každej Strany sa vypočíta nasledovne.
"Emisie základného roka" x "cieľ zníženia emisií" x päť [KP čl.3 ods.7]
- ☞ Emisie základného roka sú v princípe celkové emisie GHG Strany v roku 1990 (pričom krajiny môžu použiť rok 1995 ako svoj základný rok pri HFCs, PFCs, a SF₆). [KP čl.3 ods.1 a 8]

- ◆ Protokol zavádza 3 trhové mechanizmy, tzv. Kjótske mechanizmy. Strany Prílohy I by mali byť schopné dosiahnuť svoje ciele zníženia emisií nákladovo efektívne, a to použitím týchto mechanizmov.

Spoločná implementácia (JI)

<článok 6 Protokolu>

Mechanizmus čistého rozvoja (CDM)

< článok 12 Protokolu >

Medzinárodné obchodovanie s emisiami

< článok 17 Protokolu >

- ◆ Okrem Strán môžu Kjótske mechanizmy použiť aj súkromné spoločnosti. [CMP/2005/8/Ad2, str.7 ods.29][CMP/2005/8/Ad1, str.13 ods.33][CMP/2005/8/Ad2, str.19 ods.5]
- ☞ Za predpokladu, že Strany splnia požiadavky na použitie Kjótskych mechanizmov.

RÁMČEK: Vstup Kjótskeho protokolu do platnosti

Kjótsky Protokol vstúpi do platnosti v 90. deň odo dňa, kedy najmenej 55 Strán UNFCCC, medzi ktorými sú zahrnuté Strany Prílohy I, ktoré vyprodukovali celkovo najmenej 55% celkových emisií CO₂ v roku 1990 Strán Prílohy I, uloží svoj nástroj ratifikácie, prijatia, schválenia alebo pristúpenia k nemu.

[KP čl.25 ods.1]

- ☞ K 6. novembru 2009 uložilo svoj nástroj ratifikácie, prijatia, schválenia alebo pristúpenia 189 krajín a jedna regionálna hospodárska organizácia (EHS).
- ☞ 63.7% celkových CO₂ emisií za rok 1990 Strán Prílohy I ratifikovalo Protokol.
⇒ Protokol vstúpil do platnosti dňa 16. februára 2005.

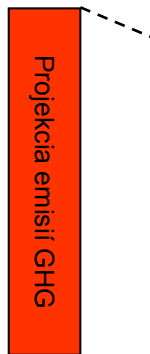
2. Kjótske mechanizmy

2-1. Mechanizmus čistého rozvoja (CDM)

- ◆ Strany Prílohy I, ktoré majú stropy pre emisie GHG (emisné kvóty) napomáhajú Stranám nezahrnutým do Prílohy I, ktoré nemajú emisné kvóty, implementovať projektové činnosti za účelom zníženia emisií GHG (alebo ich odstránenia záchytmí), pričom na základe zníženia emisií (alebo ich odstránenia záchytmí) dosiahnutého týmito projektovými činnosťami sa vydávajú kredity.
 - ☞ Strana, na území ktorej je implementovaný CDM projekt sa nazýva hosťovskou Stranou.
 - ☞ Kredit z CDM sa nazýva certifikované zníženie emisií (CER). [CMP/2005/8/Ad1, str.7 ods.1(b)]
 - ☞ Zníženie emisií sa považuje za doplnkové vo vzťahu k takému zníženiu, ktoré by sa vyskytlo v prípade absencie certifikovaných projektových činností. [KP čl.12 ods.5(c)]
- ◆ Strany Prílohy I môžu použiť jednotky CER ako príspevok k plneniu svojich cieľov k zníženiu kvantifikovaných emisií GHG podľa Kjótskeho protokolu. [KP čl.12 ods.3(b)]
 - ☞ V dôsledku toho sa zvýši množstvo emisných kvót Strán Prílohy I.
- ◆ CDM vydá jednotky CER pred 1. záväzným obdobím.
 - ☞ Jednotky CER vydané na základe činností v období od roku 2000 do 2012 môžu byť použité na dosiahnutie plnenia Strán Prílohy I v 1. záväznom období. [KP čl.12 ods.10]

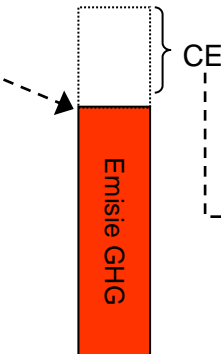
Hosťovská Strana (nezahrnutá do Prílohy I),
ktorá nemá emisné kvóty

Osobitné miesto
na území
hosťovskej Strany



Scenár
základne

Osobitné miesto
na území
hosťovskej Strany



Scenár
projektu

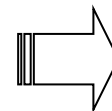
Strana Prílohy I
získa jednotky CER



Strany nezahrnuté do
Prílohy I budú profitovať
z projektových činností
vyúsťujúcich do CER
[KP Art.12 čl.3(a)]

Celková emisná kvóta
Strany Prílohy I

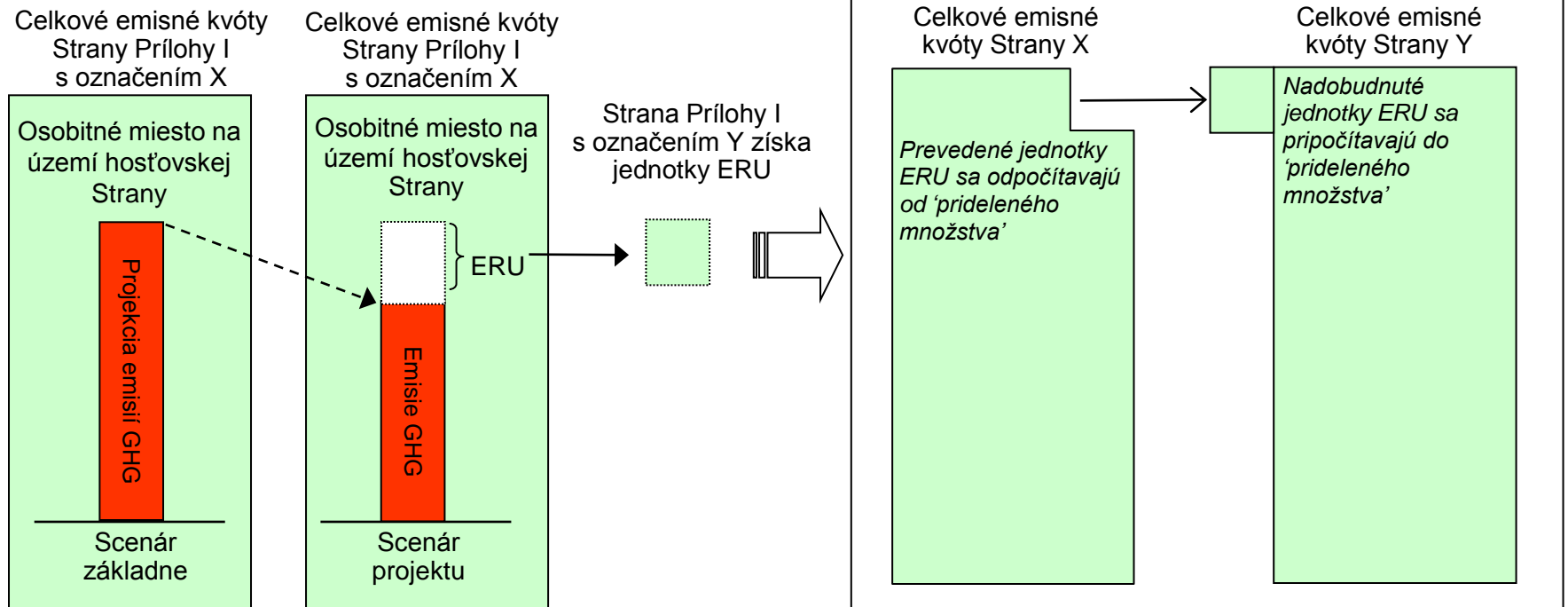
Nadobudnuté
jednotky CER sa
pripočítajú a emisná
kvóta sa zvýši



2-2. Spoločná implementácia (JI)

- ◆ Strany Prílohy I, ktoré majú stropy pre emisie GHG (emisné kvóty) napomáhajú iným Stranám Prílohy I implementovať projektové činnosti za účelom zníženia emisií GHG (alebo ich odstránenia záchytmí), pričom na základe zníženia emisií (alebo ich odstránenia záchytmí) dosiahnutého týmito projektovými činnosťami budú vydávané kredity.
 - ☞ Strana, na území ktorej je implementovaný JI projekt sa nazýva hosťovskou Stranou.
 - ☞ Kredit z JI sa nazýva jednotka zníženia emisií (ERU). [CMP/2005/8/Ad1, str.7 ods.1(a)]
 - ☞ Každý takýto projekt má za následok zníženie emisií GHG alebo odstránenia záchytmí, ktoré sú doplnkové vo vzťahu k tým, ktoré by sa vyskytli inak. [KP čl.6 ods.1(b)]
- ◆ Strany Prílohy I môžu použiť jednotky ERU ako príspevok k plneniu svojich cieľov k zníženiu kvantifikovaných emisií GHG podľa Kjótskeho protokolu. [KP čl.6 ods.1]
- ☞ Celkové množstvo emisných kvót Strán Prílohy I sa nezmení, nakoľko JI sú prevody kreditov medzi Stranami, z ktorých obidve majú emisné kvóty.
- ◆ ERU budú vydávané len po 2008. [CMP/2005/8/Ad2, str.2 ods.5]

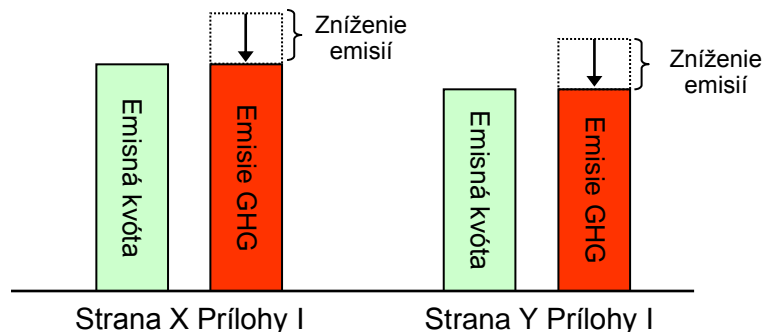
Celkové množstvo emisných kvót Strán Prílohy I je rovnaké



2-3. Medzinárodné obchodovanie s emisiami (IET)

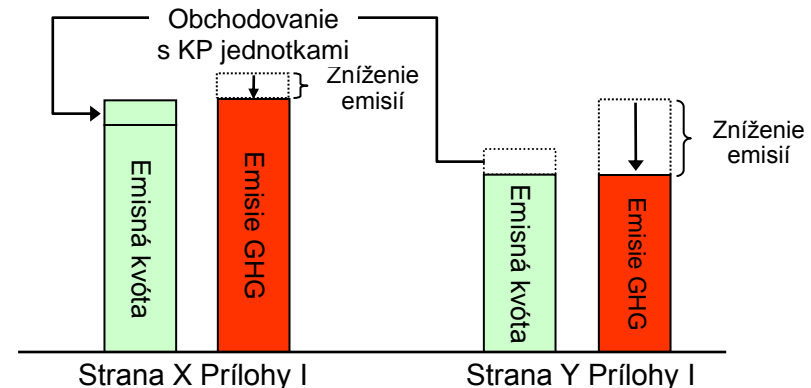
- ◆ Predmetom Medzinárodného obchodovania s emisiami sú jednotky Kjótskeho protokolu (jednotky KP), vrátane časti prideleného množstva, jednotiek CER, ERU atď. medzi Stranami Prílohy I.
 - ☞ Celkové množstvo emisných kvót Strán Prílohy I sa nezmení.
 - ☞ Medzinárodného obchodovania s emisiami sa môžu zúčastniť iba Strany Prílohy B ku Kjótskemu protokolu.
 - ☞ Minimálna obchodovateľná jednotka je ekvivalentom 1t-CO₂.
- ◆ Prostredníctvom trhového mechanizmu, Medzinárodné obchodovanie s emisiami môže znížiť celkové náklady Strán Prílohy I za účelom dosiahnutia ich kolektívnych cieľov zníženia emisií.

Bez Medzinárodného obchodovania s emisiami



	Strana X	Strana Y	Celkovo
Pred OsE: Emisná kvóta	10	8	18
Obchodovanie s jednotkou KP	-	-	-
Po OsE: Emisná kvóta	10	8	18
Emisie GHG	12	10	22
Potrebné zníženie	2	2	4
Cena jednotky zníženia	\$200	\$100	-
Celkové náklady zníženia	\$400	\$200	\$600
Náklady z obchodovania	-	-	-
Celkové náklady plnenia	\$400	\$200	\$600

S Medzinárodným obchodovaním s emisiami



	Strana X	Strana Y	Celkovo
Pred OsE: Emisná kvóta	10	8	18
Obchodovanie s jednotkou KP	1	-1	0
Po OsE: Emisná kvóta	11	7	18
Emisie GHG	12	10	22
Potrebné zníženie	1	3	4
Cena jednotky zníženia	\$200	\$100	-
Celkové náklady zníženia	\$200	\$300	\$500
Náklady z obchodovania	150	-150	0
Celkové náklady plnenia	\$350	\$150	\$500

pozn.: Strana Y predala jednotku KP Strane X za \$150.

♦ Strany Prílohy I môžu obchodovať s nasledovnými jednotkami Kjótskeho protokolu.

☞ **Jednotka prideleného množstva (AAU)** [CMP/2005/8/Ad1, str.7 ods.1(c)]

⇒ Celkové množstvo jednotiek AAU Strany Prílohy I sa vypočíta z jej emisií v základnom roku a cieľa zníženia emisií

☞ **Jednotka odstránenia (RMU)** [CMP/2005/8/Ad1, str.7 ods.1(d)]

⇒ Celkové množstvo jednotiek RMU Strany Prílohy I sa vypočítava z čistého odstránenia GHG činnosťami zalesňovania alebo znovuzalesňovania (A/R) [CMP/2005/8/Ad3, str.5 ods.1(a)-(d)] a doplnkovými činnosťami súvisiacimi s odstráneniami GHG záchytní [CMP/2005/8/Ad3, str.5 ods.1(e)-(h)]

☞ **Jednotka zníženia emisií (ERU)** z JI

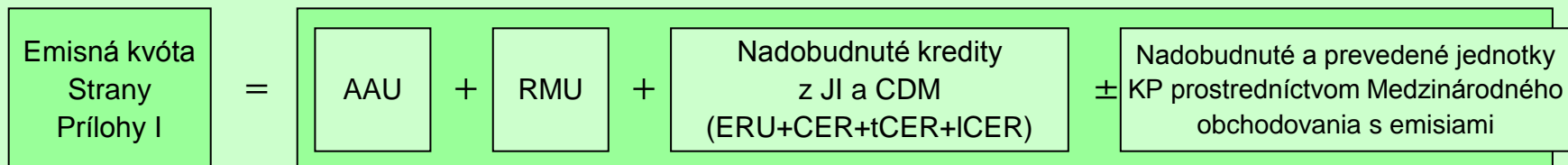
☞ **Certifikované zníženie emisií (CER)** z CDM

☞ **Krátkodobé CER (tCER)** a **dlhodobé CER (ICER)**

⇒ tCER a ICER sa vydávajú na základe CDM projektových činností zalesňovania a znovuzalesňovania (A/R). [CMP/2005/8/Ad1, str.62 ods.1(g)-(h)]

RÁMČEK: Posúdenie plnenia

Emisná kvóta GHG Strany Prílohy I na konci 1. záväzného obdobia vyzerá nasledovne.



Prenos

Ak emisná kvóta Strany Prílohy I je vyššia ako jej emisie GHG počas 1. záväzného obdobia, tento nadbytok možno preniesť do následného záväzného obdobia. [CMP/2005/8/Ad2, str.27 ods.15] [CMP/2005/8/Ad2, str.30 ods.36]

☞ Koniec doplnkového obdobia je 100. deň nasledujúci po dni stanovenom CMP. [CMP/2005/8/Ad3, str.101 XIII]

☞ Existujú viaceré obmedzenia tohto prenosu v závislosti od druhu jednotiek KP.

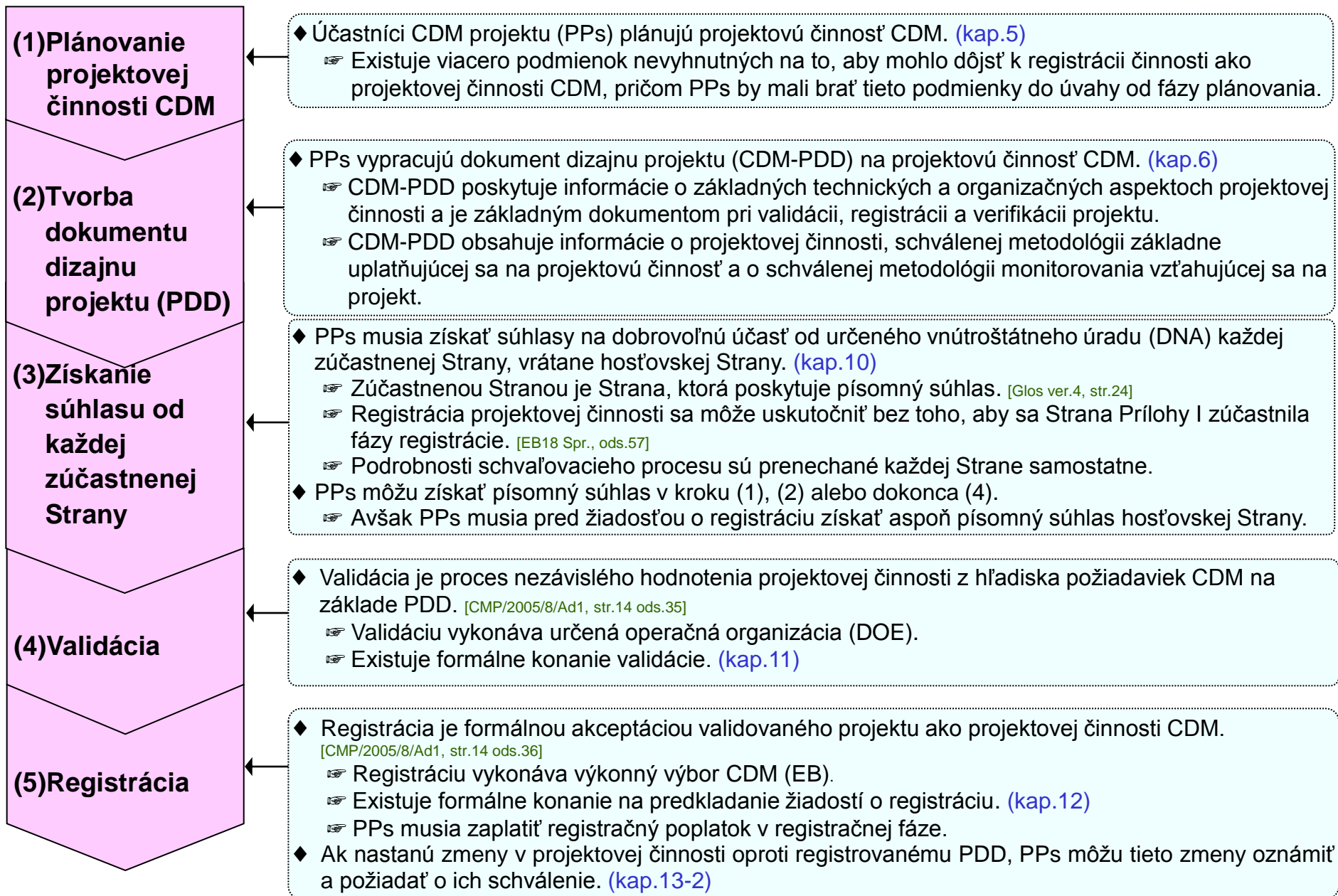
Dôsledky nespĺnenia záväzkov

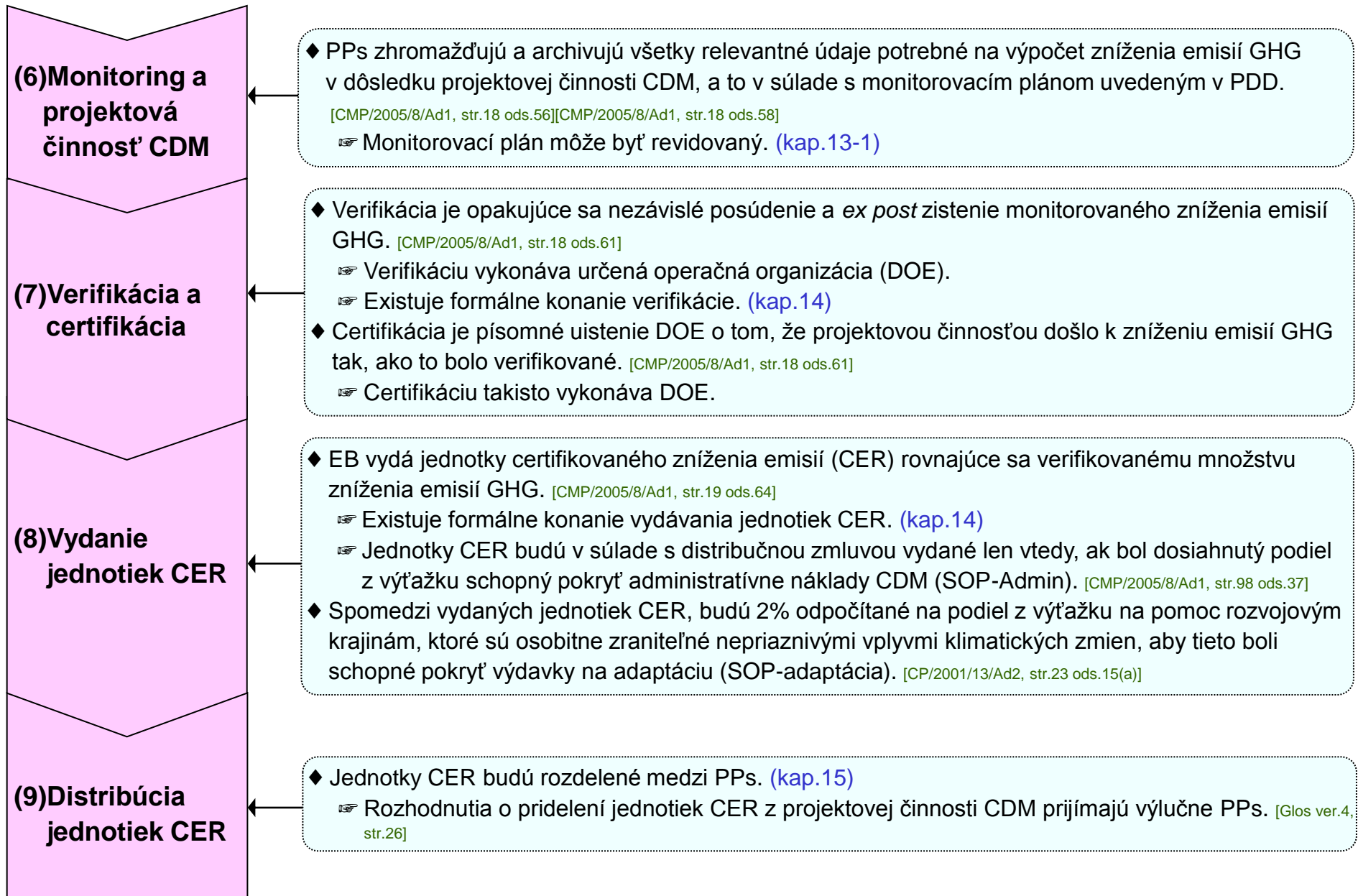
♦ Ak emisie GHG Strany Prílohy I počas 1. záväzného obdobia budú vyššie ako jej emisné kvóty, táto Strana Prílohy I nespĺní svoje záväzky podľa Kjótskeho protokolu.

♦ Pre Stranu, ktorá nespĺní tieto záväzky to bude mať nasledovné dôsledky. [CMP/2005/8/Ad3, str.102 ods.5]

- ☞ Odpočet z prideleného množstva Strany na 2. záväzného obdobia v objeme ton rovnajúcom sa 1.3-násobku množstva nadbytočných emisií v tonách;
- ☞ Vypracovanie akčného plánu splnenia záväzkov; a
- ☞ Pozastavenie oprávnenia na uskutočňovanie prevodov podľa článku 17 Protokolu až kým Strana nezabezpečí nápravu.

3. Projektový cyklus CDM





4. Orgány s pôsobnosťou v oblasti CDM

4-1. CMP

- ◆ Konferencia Strán slúžiaca ako stretnutie Strán Kjótskeho protokolu (CMP) je najvyšším rozhodovacím orgánom v oblasti CDM. [EB47 Príl.61 ods.2]
 - ☞ Tento orgán má úradnú moc nad EB a dáva mu usmernenia prostredníctvom prijímania rozhodnutí a uznesení zverejňovaných v správach CMP. Rozhodnutia CMP vymedzujú formálne očakávania vo vzťahu k CDM.
 - ☞ Udávajú smer a zakladajú precedensy, na ktoré sa možno odvolať pri budúcom rozhodovaní a slúžia aj ako základ pre operačné postupy. Na rozhodnutia CMP sa hľadí ako na smernice – záväzné požiadavky alebo pravidlá, ktorých cieľom je zabezpečenie úspešnej implementácie KP.
 - ☞ Všetky rozhodnutia prijaté EB musia byť v súlade a nie v rozpore s rozhodnutiami CMP.
- ◆ CMP: [CMP/2005/8/Ad1, str.7 ods.2-4]
 - ☞ Má úradnú moc nad CDM a dáva usmernenia;
 - ☞ Rozhoduje o odporúčaní EB vo vzťahu k jeho rokovaciemu poriadku a v súlade s ustanoveniami rozhodnutia 17/CP.7 [CP/2001/13/Ad2 str.20-49], tejto prílohy a relevantných rozhodnutí CMP;
 - ☞ Rozhoduje o určení operačných organizácií (OEs) akreditovaných EB;
 - ☞ Preskúmava výročné správy EB;
 - ☞ Preskúmava regionálne a subregionálne rozdelenie určených operačných organizácií (DOEs) a projektových činností CDM.
 - ☞ atď.

4-2. Určený vnútroštátny úrad (DNA)

- ◆ Strany, ktoré sa zúčastňujú CDM sú povinné zriadiť určený vnútroštátny úrad (DNA) pre oblasť CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.12 ods.29]
- ◆ Účastníci CDM projektu (PPs) musia získať písomný súhlas na dobrovoľnú účasť od určeného vnútroštátneho úradu (DNA) každej zúčastnenej Strany.
 - ☞ Písomný súhlas musí obsahovať potvrdenie host'ovskej Strany o tom, že projektová činnosť jej napomáha dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj. [CMP/2005/8/Ad1, str.15 ods.40(a)]
 - ☞ Podrobnosti schvaľovacieho procesu sú prenechané každej Strane samostatne

4-3. Výkonný výbor CDM (EB)

- ◆ EB vykonáva dohľad nad CDM, a to podriadiac sa pritom právomoci a usmerneniam CMP, [CMP/2005/8/Ad1, str.8 ods.5]
- ◆ Rozhodnutia EB musia byť v súlade s formálnymi rozhodnutiami CMP a tieto podporovať, pričom sa vyznačujú hierarchickou povahou a sú zverejňované v správach a prílohách správ EB. Berúc do úvahy tak úlohy EB v oblasti tvorby pravidiel, ako aj ich presadzovania, možno rozhodnutia EB rozdeliť do troch hlavných oblastí: [EB47 Príl.61 ods.3, 6]
 - ☞ Rozhodnutia operačného charakteru týkajúce sa fungovania regulačného orgánu;
 - ☞ Rozhodnutia riadiaceho charakteru týkajúce sa dozoru nad CDM a implementujúce pravidlá a postupy počas cyklu projektovej činnosti;
 - ☞ Vydávanie nálezov týkajúcich sa dodržiavania pravidiel a postupov účastníkmi projektu a/alebo operačnými organizáciami, vrátane nasledovných kategórií:
 - ⇒ Akreditácia a dočasné určenie operačných organizácií;
 - ⇒ Schvaľovanie metodológie;
 - ⇒ Registrácia projektových činností CDM;
 - ⇒ Vydávanie jednotiek certifikovaného zníženia emisií.
- ◆ Existujú pravidlá správania pre člena a náhradného člena EB. [EB47 Príl.62]

Členovia EB [CMP/2005/8/Ad1, str.9 ods.7-12]

- ☞ EB sa skladá z 10 členov zo Strán ku KP.
 - ⇒ 1 člen z každej z 5 regionálnych skupín OSN, 2 ďalší členovia spomedzi Strán Prílohy I, 2 ďalší členovia spomedzi Strán nezahrnutých do Prílohy I a 1 zástupca malých rozvíjajúcich sa ostrovných Štátov.
 - ⇒ 5 regionálnych skupín OSN je: Ázia, Afrika, Latinská Amerika, Východná Európa a skupina Západná Európa a Iné
 - ⇒ V dôsledku toho sú 4 členovia spomedzi Strán Prílohy I a 6 spomedzi Strán nezahrnutých do Prílohy I, ibaže ako 1 člen z Ázie je vybraté Japonsko.
 - ⇒ Každý člen EB má svojho náhradníka.
- ☞ Členovia EB, vrátane náhradných členov sú nominovaní relevantným okruhom orgánov uvedeným vyššie a volení CMP.
 - ⇒ Uvoľnené miesta sa obsadzujú rovnakým spôsobom.
- ☞ Členovia sú volení na obdobie 2 rokov a môžu byť zvolení maximálne v 2 po sebe idúcich funkčných obdobiach.
 - ⇒ Funkčné obdobie náhradných členov sa nezapočítava.
- ☞ 5 členov a 5 náhradných členov je najprv zvolených na obdobie 3 rokov, pričom ostatní členovia a náhradní členovia na obdobie 2 rokov. Následne CMP volí každoročne 5 nových členov a 5 nových náhradných členov na obdobie 2 rokov.
- ☞ EB volí spomedzi svojich členov predsedu a podpredsedu, pričom jeden z nich je spomedzi Strán Prílohy I a druhý spomedzi Strán nezahrnutých do Prílohy I.
 - ⇒ Pozície predsedu a podpredsedu sa každoročne striedajú medzi členom spomedzi Strán Prílohy I a Strán nezahrnutých do Prílohy I.

Zasadania a rozhodnutia EB [CMP/2005/8/Ad1, str.10 ods.13-16]

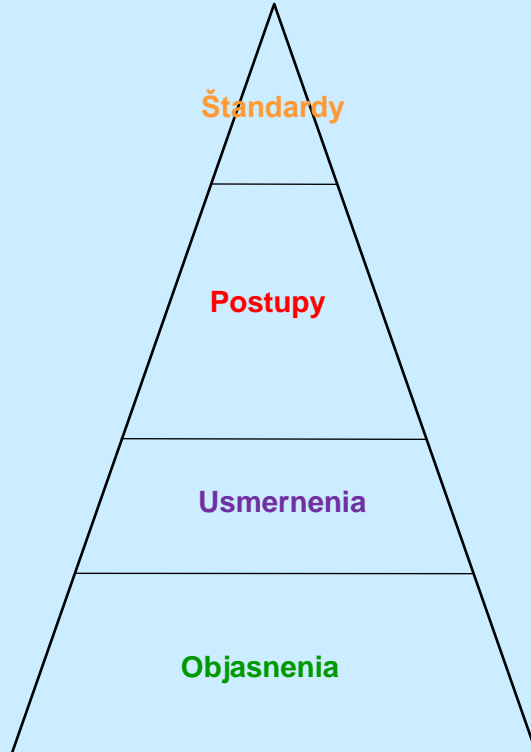
- ☞ EB zasadá podľa potreby, najmenej však 3-krát za rok.
- ☞ Aby bol EB uznášaniaschopný, musia byť prítomné najmenej 2/3 členov EB, reprezentujúc pritom väčšinu členov zo Strán Prílohy I a väčšinu zo Strán nezahrnutých do Prílohy I.
- ☞ Rozhodnutia EB sa prijímajú, pokiaľ je to možné, konsenzom. Ak to nie je možné, rozhodnutia sa prijímajú 3/4-väčšinou členov prítomných a hlasujúcich na zasadaní. Na členov, ktorí sa zdržali hlasovania sa hľadí ako na nehlasujúcich.
- ☞ Zasadania EB sú otvorené pre pozorovateľov, ibaže EB rozhodne inak.

Rozhodnutia operačného charakteru [EB47 Príl.61 ods.4]

- ◆ Cieľom rozhodnutí operačného (alebo administratívneho) charakteru je zabezpečiť úspešný chod EB, pričom tieto pokrývajú záležitosti ako: program zasadaní a správy; stanovovanie termínov zasadaní; účasť pozorovateľov na zasadaní; vedenie dokumentácie EB a/alebo cyklu projektovej činnosti; financovanie a administratívne záležitosti (akčný plán riadenia, platba poplatkov atď.); pracovné programy a priority; zriaďovanie grémií, pracovných skupín, zoznamu expertov, komisií a/alebo podriadených orgánov; spolupráca s inými orgánmi; výzvy na predkladanie informácií, zadávanie technických správ; podávanie odporúčaní a správ CMP o chode EB a jeho pracovnom programe; informačné záznamy a iné záležitosti operačného alebo administratívneho charakteru.
- ◆ Rozhodnutia operačného charakteru sa zverejňujú v správach zo zasadaní EB alebo ako prílohy k správam zo zasadaní k jednému alebo viacerým druhom dokumentov vydávaných EB.

Štruktúra rozhodnutí EB: Hierarchia rozhodnutí a definície [EB47 Príl.61]

- ◆ Medzi rozhodnutiami prijímanými CMP a EB existuje vzťah hierarchie. Táto štruktúra definuje vzťah a opisuje druhy rozhodnutí vydávaných EB.
- ◆ Existujú "Definície druhov rozhodnutí vydávaných Výborom [EB49 Príl.31]", ktoré by sa mali vykladať v spojitosti s touto štruktúrou.

Hierarchia riadiacich rozhodnutí

Štandardy opisujú záväzné stupne dosiahnutia alebo plnenia a ako také sú používané ako referenčné body voči ktorým možno posúdiť dosiahnutie alebo plnenie. Štandardy sú určené na to, aby bol dosiahnutý jednotný prístup k plneniu rozhodnutí CMP týkajúcich sa cyklu projektových činností CDM, vrátane schválených metodológií s ich sprievodnými nástrojmi.

Postupy obsahujú záväzné skupiny postupov (akým spôsobom), ktoré musia byť vykonané na to, aby došlo k splneniu osobitných požiadaviek CDM pravidiel a postupov. Postupy sú spísané preto, aby PPs a DOEs splnili požiadavky dohodnutým, jednotným a konzistentným spôsobom, ktorým budú dosiahnuté efektívne výsledky. Postupy sú určené na to, aby bol dosiahnutý jednotný prístup k plneniu príslušných rozhodnutí alebo štandardov vydaných CMP a/alebo regulačným orgánom EB. Postupy sa týkajú procesov cyklu projektovej činnosti a zahŕňajú napr. rokovací poriadok EB, pravidlá zriaďovania grémií a pracovných skupín a právomoci grémií a pracovných skupín.

Usmernenia obsahujú doplňujúce informácie ako napr. akceptovateľné metódy na splnenie požiadaviek uvedených v postupoch alebo štandardoch. Usmernenia sú určené na to, aby bol dosiahnutý jednotný prístup k plneniu príslušných rozhodnutí alebo štandardov vydaných CMP a/alebo EB.

Objasnenia sa vydávajú za účelom zmiernenia zmätočnosti, ktorá vznikla v súvislosti so štandardom alebo postupom. Objasnenia sú určené na to, aby bol dosiahnutý jednotný prístup k plneniu príslušných rozhodnutí alebo štandardov vydaných CMP a/alebo EB. Objasnenia sa vyznačujú dočasným charakterom, očakávajú ďalšiu revíziu dotknutého štandardu alebo postupu, ktorý zohľadňuje a včleňuje toto objasnenie do novej úpravy.

4-4. Grémiá a pracovné skupiny

- ◆ EB môže zriaďovať komisie, grémiá alebo pracovné skupiny, ktoré mu napomáhajú pri plnení jeho funkcií. EB musí využiť odborné schopnosti nevyhnutné na výkon jeho funkcií, vrátane schopností expertov zo zoznamu expertov UNFCCC. V tejto súvislosti musí v plnom rozsahu brať ohľad na význam regionálnej rovnováhy. [CMP/2005/8/Ad1, str.10 ods.18]
- ◆ EB doposiaľ zriadil nasledovné grémiá a pracovné skupiny. <<http://cdm.unfccc.int/EB/Panels>>

Výkonný výbor CDM (EB)

Metod. grémium (MP)
 (Metodologické grémium)

- ☞ MP nesie zodpovednosť za vypracovávanie odporúčaní adresovaných EB v oblasti metodológie základne a monitorovania, revízií v PDD, atď. [EB46 Príl.12, ods.2-3]
- ☞ 2 členovia EB vystupujú ako predseda, resp. podpredseda grémia. 2 ďalší členovia EB sú menovaní za účelom podpory predsedu a podpredsedu. Okrem menovaných členov EB bude grémium zložené zo 16 členov. [EB46 Príl.12, ods.5]

SSC WG

(Pracovná skupina pre projektovú činnosť CDM v malej mierke)

- ☞ SSC WG nesie zodpovednosť za vypracovávanie odporúčaní adresovaných EB v oblasti metodológie základne a monitorovania pre projektovú činnosť v malej mierke, atď. [EB23 Príl.20, ods.1]
- ☞ 2 členovia alebo náhradní členovia EB vystupujú ako predseda, resp. podpredseda WG. Okrem predsedu a podpredsedu bude WG zložená z 5 členov, z ktorých 2 sú členovia Metodologického grémia. [EB23 Príl.20, ods.3]

AR WG

(Pracovná skupina pre projektovú činnosť zalesňovania a znovuzalesňovania)

- ☞ AR-WG nesie zodpovednosť za vypracovávanie odporúčaní adresovaných EB v oblasti metodológie základne a monitorovania pre A/R CDM, revízií v PDD na A/R CDM, atď. [EB23 Príl.14, ods.2-3]
- ☞ 2 členovia alebo náhradní členovia EB vystupujú ako predseda, resp. podpredseda WG. Okrem predsedu a podpredsedu bude WG zložená z 8 členov. [EB23 Príl.14, ods.5] [EB31 Spr. ods.48]

RIT

(Tím registrácie a vydávania)

- ☞ Úlohou RIT je vyhotovovanie hodnotení žiadostí o registráciu a vydávanie jednotiek CER, posudzujúc pritom či sú splnené ich požiadavky a/alebo či s nimi DOEs riadne nakladali, a to pre účely posúdenia zo strany EB. [EB46 Príl.58, ods.5] RIT je zložený z najmenej 20 členov. [EB46 Príl.58, ods.7]

CDM-AP

(Akreditačné grémium CDM)

- ☞ CDM-AP nesie zodpovednosť za vypracovávanie odporúčaní adresovaných EB v oblasti akreditácie OE žiadateľa, pozastavenia, zrušenia a/alebo opätovnej akreditácie DOE, atď. [EB23 Príl.1, ods.4-5]
- ☞ CDM-AP takisto vykonáva výber členov Tímu posudzovania akreditácie CDM (CDM-AT).
- ☞ Okrem menovaných členov EB, ktorí vystupujú ako predseda a podpredseda, je grémium zložené zo 7 členov. [EB23 Príl.1, ods.13] [EB33 Spr., ods.16]

CDM-AT

(Tím posudzovania akreditácie CDM)

- ☞ CDM-AT vykonáva hodnotenie žiadateľa a/alebo DOEs a vyhotovuje hodnotiacu správu pre CDM-AP.
- ☞ Tím je zložený z vedúceho tímu a najmenej 2 členov, ktorí budú vybratí do tímu na posúdenie v rovnakú dobu. [EB09 Príl.1]

Odvolacie grémium

- ☞ CDM-AP v súlade s pravidlami odvolacieho konania v rámci akreditačného procesu CDM zriadila odvolacie grémium. EB požiadal sekretariát o urýchlenné dokončenie práce odvolacieho grémia a jej zverenie EB. [EB42 Spr. ods.7]

4-5. Určená operačná organizácia (DOE)

- ◆ DOE v rámci CDM je buď vnútroštátna právnická osoba alebo medzinárodná organizácia, ktorá je dočasne, kým nebude potvrdená CMP, akreditovaná a určená EB.
 - ☞ Validuje (potvrďuje) a následne žiada o registráciu navrhovanej projektovej činnosti CDM.
 - ☞ Verifikuje zníženie emisií registrovanej projektovej činnosti CDM, primerane certifikuje a žiada EB o vydanie jednotiek certifikovaného zníženia emisií (CER).
- ◆ Zoznam týchto DOE je uvedený na <<http://cdm.unfccc.int/DOE/list/index.html>>.
- ◆ Na požiadanie môže EB jednotlivej DOE povoliť výkon všetkých týchto funkcií v rámci jedinej projektovej činnosti CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.12 ods.27(e)]

Pojmy používané v úradných dokumentoch týkajúcich sa DOE:

- ☞ Organizácia žiadateľa (AE)= po riadnom predložení žiadosti/podlieha konaniu;
- ☞ Určená operačná organizácia (DOE)= po určení zo strany CMP. [EB34 Príl.1, str.3 pozn. pod čiarou]

Postup pri akreditácii operačných organizácií, tzv. OEs [EB48 Príl.3, ods.3]

- ◆ CMP určuje operačné organizácie (OEs) na základe odporúčania EB.
- ◆ EB rozhoduje o tom, či udeliť alebo neudeliť akreditáciu AE a odporučiť ju CMP na určenie.
- ◆ CDM-AP je zodpovedné za vypracovanie odporúčania EB ohľadne akreditácie AE na základe hodnotiacej práce vykonanej CDM-AT.
- ◆ CDM-AP je takisto zodpovedné za vypracovanie odporúčaní ohľadne neplánovaného dozoru, opätovnej akreditácie a akreditácie doplnkových sektorových oblastí.
- ◆ CDM-AP dáva usmernenia a schvaľuje rozvrh práce každého tímu CDM-AT.
- ◆ CDM-AT, pod vedením CDM-AP vykonáva podrobné posúdenie AE a/alebo DOE. CDM-AT zriaďuje CDM-AP, ktoré vyberá členov zo zoznamu expertov zostaveného pre tento účel EB.

Platnosť akreditácie

- ☞ Akreditácia OE pre ktorúkoľvek "sektorovú oblasť" je platná po dobu 3 rokov od dátumu akreditácie EB. Určenie vykonané CMP platí do dňa ukončenia platnosti akreditácie.
- ☞ Počas tohto **3-ročného obdobia** sa vykonáva pravidelný dozor. [EB34 Príl.1, ods.70]
- ☞ EB je oprávnený kedykoľvek vykonať "neohlásenú kontrolu" (t.j. neplánovaný dozor) DOEs. [EB34 Príl.1, ods.89]

Existuje "Akreditačný štandard CDM pre operačné organizácie". [EB48 Príl.2]

Fázovanie akreditácie

[EB34 Príl.1, ods.7-8]

- ☞ Akreditáciu OE možno vykonať vo fázach, tak funkčnej, ako aj podľa sektorových oblastí, pričom tieto sa odporúčajú na základe sektorových skupín.
- ☞ Fázovanie akreditácie je závislé na úspešnom uskutočnení potvrdzujúcich činností pre konkrétnu sektorovú skupinu a veľkosti (malá a veľká) projektovej činnosti.
- ☞ Úspešné uskutočnenie potvrdzujúcej činnosti v jednej funkcii (napr. validácia) pre skupinu sektorových oblastí (sektorovú skupinu) môže pre organizáciu znamenať splnenie predpokladov na akreditáciu pre inú funkciu (napr. verifikácia) v tej istej a dotknutej sektorovej skupine.
- ☞ Organizácii možno udeliť akreditáciu pri jej obidvoch funkciách, t.j. validácii a verifikácii/certifikácii len vtedy, ak došlo k úspešnému uskutočneniu potvrdzujúcej činnosti v sektorovej oblasti, a to na základe jednej projektovej činnosti vo veľkej mierke.

Pozastavenie alebo zrušenie DOE [CMP/2005/8/Ad1, str.11 ods.21]

EB môže odporučiť CMP pozastavenie alebo zrušenie určenia DOE, ak po prieskume, ktorý vykonal, zistí, že organizácia viac nespĺňa akreditačné štandardy alebo príslušné ustanovenia uvedené v rozhodnutiach CMP.

- ☞ EB môže odporučiť toto pozastavenie alebo zrušenie určenia DOE len vtedy, ak DOE mala možnosť byť vypočutá.
- ☞ Pozastavenie alebo zrušenie nadobúda účinnosť okamžite, a to v okamihu, kedy EB urobil takéto odporúčanie, pričom táto účinnosť zostáva zachovaná až do okamihu prijatia konečného rozhodnutia CMP.
- ☞ Dotknutej organizácii musí byť skutočnosť, že EB urobil odporúčanie na jej pozastavenie alebo zrušenie, oznámená okamžite a v písomnej forme.
- ☞ Odporúčanie urobené EB a rozhodnutie CMP vydané v tejto veci sa musia zverejniť.
 - ⇒ Predpokladá sa, že ak CMP rozhodne tak, že DOE spĺňa akreditačné štandardy, DOE sa zotaví z tohto pozastavenia alebo zrušenia.

Pozastavenie alebo zrušenie určenia DOE a ich dôsledky na registrované projektové činnosti CDM [CMP/2005/8/Ad1, str.11 ods.22-24]

- ☞ Registrované projektové činnosti nie sú pozastavením alebo zrušením určenia DOE dotknuté, ibaže dôjde k zisteniu významných nedostatkov v príslušnej validačnej, verifikačnej alebo certifikačnej správe, za ktoré bola organizácia zodpovedná.
 - ⇒ Neexistuje jednoznačná definícia "významných nedostatkov."
- ☞ V takomto prípade EB rozhodne, či bude ustanovená iná DOE za účelom preskúmania týchto nedostatkov a tam, kde to bude vhodné, aj ich nápravy.
 - ⇒ Všetky náklady spojené s týmto preskúmaním znáša DOE, ktorej určenie bolo zrušené alebo pozastavené.
- ☞ Ak toto skúmanie odhalí, že bolo vydaných viac jednotiek CER, je DOE, ktorej akreditácia bola zrušená alebo pozastavená, povinná nadobudnúť a previesť tieto nadbytočné jednotky CER, tak ako budú určené EB, v lehote **30 dní** od ukončenia preskúmania na zrušovací účet v registri CDM.
- ☞ Akékoľvek pozastavenie alebo zrušenie DOE, ktoré má negatívny vplyv na registrované projektové činnosti bude EB odporúčať len vtedy, ak dotknutí PPs mali možnosť byť vypočutí.

RÁMČEK: Manuál CDM validácie a verifikácie (CDM-VVM) [EB44 Spr. ods.11-12]

- ☞ EB vydal Manuál validácie a verifikácie (VVM) [EB44 Príl.3]. EB požiadal AEs/DOEs o implementáciu VVM s okamžitou účinnosťou a o celkové zapracovanie požiadaviek VVM do ich systému riadenia.
- ☞ EB ďalej uviedol, že pre všetky AEs/DOEs bolo a aj naďalej zostáva nevyhnutné validovať a verifikovať požiadavky uvedené vo VVM.

RÁMČEK: Strategický rámec na monitorovanie plnenia a riešenie neplnenia zo strany DOE

- ☞ EB schválil [EB49 Príl.3], pričom jeho obsah je nasledovný.
 - ⇒ Definície plnenia a neplnenia zo strany DOE.
 - ⇒ Rozsah stratégie
 - ⇒ Princípy
 - ⇒ Základné prvky stratégie
 - ⇒ Odstupňovanie neplnenia
 - ⇒ Klasifikácia neplnenia
 - ⇒ Následky neplnenia
 - ⇒ Návrh na implementáciu

4-6. Účastníci projektu (PPs)

- ◆ Účasť na projektovej činnosti CDM je dobrovoľná. [CMP/2005/8/Ad1, str.12 ods.28]
- ◆ PP je (a) zúčastnená Strana, a/alebo (b) súkromná a/alebo verejná organizácia splnomocnená zúčastnenou Stranou na účasť v projektovej činnosti CDM. [Glos ver.4, str.26]

Zúčastnená Strana

- ☞ Strana nezahrnutá do Prílohy I sa môže zúčastniť projektovej činnosti CDM, ak je Stranou Kjótskeho protokolu. [CMP/2005/8/Ad1, str.12 ods.30]
- ☞ “Zúčastnená strana” sa za PP považuje len vtedy, ak toto je jasne uvedené v časti A.3 PDD, alebo, v prípade registrovaných projektov, ak je sekretariát o tejto skutočnosti výslovne informovaný v súlade s MoC. [EB25 Spr., ods.110]

Súkromná a/alebo verejná organizácia

- ☞ Súkromné a/alebo verejné organizácie môžu prevádzať a nadobúdať jednotky CER len vtedy, ak je na to v tom čase oprávnená Strana, ktorá ich splnomocnila. [CMP/2005/8/Ad1, str.13 ods.33]
- ☞ Písomný súhlas predstavuje autorizáciu určeným vnútroštátnym úradom (DNA) účasti určitej (-ých) organizácie (-í) ako zástancov projektu v určitej projektovej činnosti CDM. [Glos ver.4, str.6]

Zmena PPs [Glos ver.3, str.27]

- ☞ Zmena PPs sa musí bezodkladne oznámiť EB prostredníctvom sekretariátu v súlade s modalitami komunikácie (MoC) (kap.4-7).
- ☞ Oznámenie o zmene musí byť podpísané všetkými PPs predchádzajúcej komunikácie a všetkými novými a zostávajúcimi PPs.
- ☞ Každý nový PP potrebuje požadované schválenie.

Ukončenie účasti PPs [EB38 Spr. ods.57]

V prípadoch, ak PPs zamýšľajú ukončiť svoju účasť na registrovanej projektovej činnosti CDM, sekretariát zabezpečí, aby si všetci PPs odkomunikovali svoj súhlas s týmto ukončením v písomnej forme v súlade s MoC. (kap.4-7)

Účasť fondu [Glos ver.4, str.7]

Mnohostranné fondy nepotrebujú nevyhnutne písomný súhlas od DNA každého účastníka. Avšak tí, ktorí takýto písomný súhlas neposkytnú, môžu stratiť niektoré z práv a privilégií, ktoré prislúchajú len Stranám zúčastneným na projekte.

4-7. Postupy pri modalitách komunikácie

(Verzia 01)

Modality komunikácie (MoC) PPs s EB [Glos ver.4, str.21]

- ◆ MoC medzi PPs a EB sa označujú v čase registrácie predložením vyhlásenia podpísaného všetkými PPs.
- ◆ Všetka oficiálna komunikácia smerujúca od PPs a im adresovaná sa po predložení žiadosti o registráciu bude vybavovať v súlade s týmito MoC.

Ústredné miesto [EB45 Príl.59 ods.2-3, 6-8]

- ◆ Ústredné miesto je definované ako organizácia, alebo organizácie, bez ohľadu na to, či je alebo nie je registrovaná ako PP v príslušnej projektovej činnosti CDM, menovaná prostredníctvom MoC všetkými PPs za účelom komunikácie s EB a sekretariátom vo vzťahu ku všetkým alebo len niektorým oblastiam pôsobnosti ústredného miesta.
- ☞ Akékoľvek zmeny úloh ústredného miesta musia byť odsúhlasené všetkými PPs, pričom tieto možno uskutočniť len predložením nového formulára FCDM-MOC.

Jediné ústredné miesto

- ☞ Úloha ústredného miesta zverená výlučne len jednej organizácii vo vzťahu k niektorým alebo všetkým oblastiam pôsobnosti, ktorého osvedčený podpis postačuje na získanie akejkoľvek inštrukcie od tejto organizácie.

Zdieľané ústredné miesto

- ☞ Úloha ústredného miesta zdieľaná dvoma alebo viacerými organizáciami vo vzťahu k danej oblasti pôsobnosti, pričom na získanie akejkoľvek inštrukcie v rámci oblasti pôsobnosti postačuje podpis príslušných osôb oprávnených podpisovať z ktorejkoľvek organizácie takéhoto ústredného miesta.

Spoločné ústredné miesto

- ☞ Pre danú oblasť pôsobnosti sú ako ústredné miesto vymenované aspoň dve organizácie, pričom na komunikáciu ohľadne tejto oblasti sa vyžadujú podpisy všetkých vymenovaných organizácií.

Rozsah pôsobnosti ústredného miesta: ústrednému miestu možno zveriť právomoc:

- ☞ <Oblasť a> komunikovať vo vzťahu k žiadostiam o prevod jednotiek CER na jednotlivé účty PPs; a/alebo
- ☞ <Oblasť b> komunikovať vo vzťahu k žiadostiam o prístupenie a/alebo dobrovoľné ukončenie účasti PPs; a/alebo,
- ☞ <Oblasť c> komunikovať vo vzťahu k akýmkoľvek iným otázkam týkajúcim sa registrácie a vydávania, ktoré nie sú pokryté <oblasťou a> alebo <oblasťou b> uvedenou vyššie.
- ◆ Samostatné organizácie môžu byť vymenované na každú oblasť pôsobnosti, a to buď v rámci úlohy ústredného miesta ako jediného, zdieľaného alebo spoločného.

Osoby oprávnené podpisovať [EB45 Príl.59 ods.4-5]

- ◆ Osobou oprávnenou podpisovať za PP [ústredné miesto] je osoba, ktorá zastupuje PP [ústredné miesto] v projektovej činnosti CDM a ktorej meno, kontaktné údaje a podpisový vzor sa registrujú v MoC vyhlásení. PPs [organizácie konajúce ako ústredné miesto] môžu v MoC vyhlásení ustanoviť jednu hlavnú osobu oprávnenú podpisovať a jednu náhradnú osobu oprávnenú podpisovať.

Štruktúra a obsah MoC [EB45 Príl.59 ods.12]

- ◆ MoC vyhlásenie musí obsahovať nasledovné ustanovenia:
 - ☞ Názov projektovej činnosti CDM (a referenčné číslo UNFCCC, ak je k dispozícii);
 - ☞ Dátum predloženia a zoznam všetkých PPs;
 - ☞ Jasné označenie ústredného miesta pre každú oblasť pôsobnosti;
 - ☞ Kontaktné údaje a podpisový vzor každého ústredného miesta a spôsob podpisovania;
 - ☞ Podpisy všetkých PPs potvrdzujúce ich súhlas s podmienkami MoC vyhlásenia.

Podpis [EB45 Príl.59 ods.9-11]

- ◆ Podpis je, podľa kontextu, definovaný ako dohodnutý spôsob overenia pravosti MoC vyhlásenia PP alebo uskutočnená komunikácia od organizácie konajúcej ako ústredné miesto.
- ◆ Môže to byť buď overený vlastnoručný podpis, ku ktorému je pripojená pečiatka alebo pečať spoločnosti, alebo zašifrovaný elektronický podpis zaregistrovaný v Informačnom systéme CDM.
 - ☞ Elektronické podpisy majú rovnakú váhu. Sekretariát implementuje a použije v rámci Informačného systému CDM prostriedky slúžiace na poskytnutie digitálnych certifikátov PPs a organizáciám konajúcim ako ústredné miesta za účelom overenia identity používateľa.
- ◆ Proces due diligence (náležitej starostlivosti) je definovaný ako proces, ktorým dochádza k zisteniu identity fyzickej alebo právnickej osoby a k registrácii spôsobov podpisovania v rámci komunikácie týkajúcej sa CDM. Tento proces vykonávajú DOE s pri všetkých nových organizáciách vstupujúcich ako PPs v čase žiadosti o registráciu. V prípade už registrovaných projektov uskutoční tento proces v súlade s existujúcimi MoC sekretariát vo vzťahu k organizáciám, ktoré žiadajú o registráciu ako PPs.

4-7. Postupy pri modalitách komunikácie

Zmeny MoC [EB45 Príl.59 ods.15-18]

♦ Modifikácie týkajúce sa menovania ústredného miesta v ktorejkoľvek alebo vo všetkých oblastiach pôsobnosti sa považujú za dôvod zmeny MoC. V prípadoch, v ktorých sú takéto modifikácie potrebné, PPs by mali svoj súhlas s tým vyjadriť predložením nového F-CDM-MOC formulára prostredníctvom ústredného miesta pre <oblasť c>, ktorý bude riadne podpísaný ich osobami oprávnenými podpisovať.

☞ Zmeny osôb oprávnených podpisovať (v mene PPs a organizácií ústredného miesta): ústredné miesto pre <oblasť b> predloží aktualizovanú verziu Prílohy 2 riadne podpísaného a vyplneného formulára F-CDM-MOC.

☞ Zmena mena PP: ústredné miesto pre <oblasť b> predloží aktualizovanú verziu Prílohy 2 riadne podpísaného a vyplneného formulára F-CDM-MOC.

☞ Pristúpenie alebo ukončenie účasti PPs: V prípadoch, v ktorých nie je pristúpenie alebo ukončenie účasti spojené so zmenami v menovaniach ústredných miest, ústredné miesto pre <oblasť b> predloží len verziu Prílohy 2 formulára F-CDM-MOC. Ak je pristúpenie alebo ukončenie účasti spojené so zmenami v menovaniach ústredných miest pre ktorúkoľvek oblasť pôsobnosti, ústredné miesto pre <oblasť c> predloží nový formulár F-CDM-MOC riadne podpísaný osobami oprávnenými podpisovať, a to za každého PP.

RÁMČEK: Súkromné zmluvné záväzky [EB45 Príl.59 ods.13]

☞ EB si myslí, že ani on sám ani sekretariát nedisponuje oprávnením nad a ani nie je zodpovedný za vykonanie zmluvných záväzkov vyplývajúcich z predaja a kúpy jednotiek CER. Takéto inštrukcie nebudú zahrnuté v MoC. Za dodržiavanie takýchto zmluvných záväzkov sú zodpovední výlučne registrovaní PPs a menované ústredné miesta.

RÁMČEK: Obmedzená dostupnosť citlivých údajov v MoC vyhláseniach na projektovej strane [EB45 Príl.59 ods.14]

☞ Podpisové vzory, kontaktné údaje a iné osobné údaje fyzických osôb sú k dispozícii len PPs, ústredným miestam, DOE, členom EB a zamestnancom sekretariátu.

Implementácia formulára F-CDM-MOC form [EB45 Príl.59 ods.19-20]

♦ (a) Nové prípady predloženia: formulár F-CDM-MOC sa používa pri všetkých nových prípadoch predloženia MoC vyhlásenia, a to tak v predregistračnej ako aj poredregistračnej fáze. Formulár bude k dispozícii na CDM internetovej stránke UNFCCC.

♦ (b) Pri projektoch, pri ktorých sa žiada o registráciu: PPs vyplnia formulár F-CDM-MOC, ktorý predloží menovaná DOE s inou projektovou dokumentáciou v okamihu, keď sa podáva žiadosť o registráciu. DOE validuje (overí platnosť) údajov každej osoby oprávnenej podpisovať za každého PP ešte predtým, ako budú tieto údaje predložené sekretariátu vo formulári MoC. Predovšetkým musia údaje o každej osobe oprávnenej podpisovať v mene všetkých PPs zodpovedať údajom zástupcu, ktorý bol označený v Prílohe I PDD.

☞ Dodatočná lehota pre už podpísané MoCs (pre ešte neregistrované projekty): v prípadoch, keď MoC vyhlásenie vo vzťahu k CDM projektu už bolo podpísané všetkými PPs pred schválením F-CDM-MOC formulára, avšak ešte nedošlo k registrácii projektu, určené ústredné miesto môže predložiť podpísané vyhlásenie v pôvodnom formáte s predložením dôkazu o tom, že bolo podpísané predtým, ako sa stal dostupný formulár F-CDM-MOC. Na predloženie týchto mimoriadnych prípadov na registráciu sa **poskytne dodatočná lehota v trvaní 8 mesiacov**, pričom po jej uplynutí sa vo vzťahu k akémukoľvek novému prípadu predloženia uplatní vyššie uvedené (b).

☞ Dodatočná lehota pre už podpísané MoCs (pre registrované projekty): v prípadoch, keď MoC vyhlásenie vo vzťahu k CDM projektu už bolo podpísané všetkými PPs pred schválením F-CDM-MOC formulára, avšak ešte nebolo predložené sekretariátu, určené ústredné miesto môže predložiť podpísané vyhlásenie v pôvodnom formáte s predložením dôkazu o tom, že bolo podpísané predtým, ako sa stal dostupný formulár F-CDM-MOC. V týchto výnimočných prípadoch sa **poskytne dodatočná lehota v trvaní 1 mesiaca**, pričom po jej uplynutí sa vo vzťahu k akémukoľvek novému prípadu predloženia uplatní vyššie uvedené (a). Pre akékoľvek následné zmeny sa uplatní vyššie uvedené (a).

♦ Sekretariát zobrazí dátum účinnosti aktualizovaného MoC obsiahnutého vo formuláre F-CDM-MOC na príslušnej náhľadovej strane projektu.

Postupy pre verejnú komunikáciu s EB [EB31 Príl.37]

♦ Na príslušnú komunikáciu obdržanú EB, ktorou sa neodpovedá na výzvu o poskytnutie údajov (ďalej len nevyžiadaná komunikácia) sa berie zreteľ na jeho najbližšom zasadaní, len ak bola doručená pred konečným termínom na predloženie dokumentov (**2 týždne** pred zasadáním).

☞ Akákoľvek nevyžiadaná komunikácia doručená po tomto konečnom termíne, bude tomu primerane predmetom až následného zasadania.

5. Podmienky CDM projektov

◆ Pri plánovaní CDM projektovej činnosti je nevyhnutné mať na pamäti nasledovné body:

- ☞ Účelom CDM musí byť pomoc Stranám nezahrnutým do Prílohy I pri dosahovaní trvalo udržateľného rozvoja a k prispievaniu dosiahnutia najvyššieho cieľa Konvencie a pomoc Stranám Prílohy I pri dosahovaní splnenia ich záväzkov. [KP čl.12 ods.2]
⇒ Výsadným právom hosťovskej Strany je potvrdiť, či projektová činnosť CDM jej napomáha v dosahovaní trvalo udržateľného rozvoja. [CP/2001/13/Ad2, str.20]
 - ☞ CDM projektová činnosť je doplnková, ak emisie GHG budú znížené pod hodnotu emisií, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie registrovanej projektovej činnosti CDM; [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.43]
 - ☞ Strany Prílohy I sú povinné zdržať sa používania jednotiek CER generovaných z nukleárných zariadení za účelom splnenia svojich cieľov k zníženiu kvantifikovaných emisií GHG; [CP/2001/13/Ad2, str.20]
 - ☞ Voľba využitia územia, zmeny jej využitia a projektovej činnosti v oblasti lesného hospodárstva je v rámci CDM obmedzená na zalesňovanie a znovuzalesňovanie (A/R); [CP/2001/13/Ad2, str.22 ods.7(a)]
- ◆ Aby mohla byť určitá činnosť registrovaná ako CDM projektová činnosť je nevyhnutné vypracovať dokument dizajnu projektu (PDD).
- ☞ Obsah PDD je opísaný v Prílohe 1-3.

Verejné financovanie CDM projektov

- ☞ Verejné financovanie CDM projektov Stranami Prílohy I nesmie spôsobiť odklonenie oficiálnej rozvojovej pomoci (ODA) a musí byť oddelené od finančných záväzkov Strán Prílohy I a nezapočítavať sa na ich plnenie. [CP/2001/13/Ad2, p20]
⇒ Strany Prílohy musia poskytnúť potvrdenie, že toto financovanie nespôsobuje odklonenie ODA a že je oddelené od finančných záväzkov týchto Strán a nezapočítava sa na ich plnenie. [PDD GL ver.7, str.9]
⇒ Takisto existuje dokument "ODA predpoklady na výdavky v rámci Mechanizmu čistého rozvoja", ktorý bol schválený na stretnutí DAC High Level (Výboru pre rozvojovú pomoc vysokej úrovne) v dňoch 15.–16. apríla 2004. [DAC/CHAIR(2004)4/FINAL]

RÁMČEK: Projektová činnosť CDM podľa osnovy činností [CMP/2005/8/Ad1, str.97 ods.20]

- ☞ Miestna/regionálna/vnútroštátna politika alebo štandard sa nepovažuje za projektovú činnosť CDM
- ☞ Avšak tieto projektové činnosti podľa osnovy činností môžu byť registrované ako samostatná projektová činnosť CDM za predpokladu, že sú použité schválené metodológie základne a monitoringu, ktoré, okrem iného definujú primerané hranice, zabraňujú dvojitému sčítavaniu a zodpovedajú za únik, a tak zabezpečujú, že zníženia emisií sú reálne, merateľné a overiteľné a doplnkové vo vzťahu k tým, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie projektovej činnosti. (kap.19)

RÁMČEK: Záchyt a uskladnenie oxidu uhličitého (CCS)

- ☞ CMP rozhodla o tom, že požiada EB o pokračovanie v posudzovaní návrhov nových metodológií, vrátane PDD pre CCS v geologických formáciách ako projektovej činnosti CDM. Schválenie týchto metodológií EB môže nastať len po ďalšom usmernení zo strany CMP. [CMP/2006/10/Ad1, str.6 ods.19]
- ☞ CMP žiada EB o posúdenie dôsledkov možného zahrnutia CCS v geologických formáciách ako projektovej činnosti CDM, zohľadňujúc pritom technické, metodologické a právne hľadiská a tieto výsledky oznámiť CMP5. [CMP/2008/11/Ad1, str.9 ods.41]

Príklady usmernení a objasnení v oblasti metodologických otázok

Usmernenie o prevode know-how a výcviku [EB23 Spr., ods.80]

EB odsúhlasil, že prevod know-how a výcviku ako takých nesmie byť považovaný za projektovú činnosť CDM. Vhodnosť projektových činností, ktoré sú výsledkom prevodu know-how alebo výcviku je založená len na merateľných zníženiach emisií, ktoré možno priamo pripísať týmto projektovým činnostiam.

Usmernenie o palivových zásobníkoch [EB25 Spr., ods.58]

EB odsúhlasil a potvrdil, že projektové činnosti/časti projektových činností, ktorých výsledkom je zníženie emisií v dôsledku zníženia spotreby paliva v zásobníkoch (napr. úspora paliva z dôvodu skrátenia námornej cesty v medzinárodných vodách) nie sú spôsobilými činnosťami podľa CDM.

Projektové činnosti, ktorých výsledkom je zníženie emisií v dôsledku použitia/spotreby produktu v projektovej činnosti [EB36 Príl.16]

EB objasnil, že projektové činnosti, ktorých výsledkom je zníženie emisií v dôsledku použitia/spotreby produktu v projektovej činnosti sú spôsobilé byť projektovými činnosťami CDM len, ak: (i) užívatelia/spotrebiteľia produktu sú zahrnutí do hraníc projektu; a (ii) sa uskutočňuje monitoring skutočného použitia/spotreby a miesta produktu použitého/skonzumovaného spotrebiteľmi. V takýchto prípadoch sa ako monitorovacia metóda skutočného použitia/spotreby a miesta produktu môže použiť odber vzoriek.

Usmernenie týkajúce sa zaobchádzania s "existujúcimi" a "novopostavenými" zariadeniami [EB8 Príl.1, ods.10]

Ak je snahou navrhovanej projektovej činnosti CDM dodatočné vybavenie alebo iná modifikácia existujúceho zariadenia, základňa sa môže vzťahovať na charakteristiky (t.j. emisie) existujúceho zariadenia len v rozsahu, v akom projektová činnosť nezvyší výkon alebo životnosť existujúceho zariadenia. Vo vzťahu k akémukoľvek zvýšeniu výkonu alebo predĺženiu životnosti zariadenia spôsobenému projektovou činnosťou sa použije iná základňa.

Definície limitov z hľadiska hustoty energie pre vodné elektrárne [EB23 Príl.5]

Ak vedecké neistoty ohľadne emisií GHG z rezervoárov nebudú v krátkej dobe vyriešené, na určenie spôsobilosti vodných elektrární na projektové činnosti CDM sa použijú jednoduché a transparentné kritéria, a to na základe limitov z hľadiska hustoty energie (inštalovaná kapacita výroby energie delená zaplavenou povrchovou plochou: W/m^2). Tieto limity sú nasledovné:

- ☞ Hustoty energie menšie alebo rovnajúce sa $4 W/m^2$ nesmú byť použité súčasne s metodológiou;
- ☞ Hustoty energie väčšie ako $4 W/m^2$, ale menšie alebo rovnajúce sa $10 W/m^2$ môžu byť použité súčasne s AMs, s emisným faktorom $90 g-CO_2eq/kWh$ na projektové emisie rezervoára;
- ☞ Hustoty energie väčšie ako $10 W/m^2$ môžu byť použité súčasne s AMs a projektové emisie z rezervoára možno opomenúť.

6. Tvorba PDD

Identifikácia druhu projektových činností CDM

Ide o projektovú činnosť s cieľom znížiť emisie GHG spôsobilú na CDM? (kap.5)

Áno

Je spôsobilá na projektovú činnosť CDM v malej mierke? (kap.17-1)

Nie

Áno

Dokument dizajnu projektu (CDM-PDD)

PDD na projektové činnosti v malej mierke (CDM-SSC-PDD)

Ide o projektovú činnosť odstránenia GHG záchyti v dôsledku zalesňovania a znovuzalesňovania spôsobilú na CDM? (kap.18-1)

Áno

Je spôsobilá na projektovú činnosť zalesňovania a znovuzalesňovania CDM v malej mierke? (kap.18-3)

Nie

Áno

PDD na projektové činnosti A/R (CDM-AR-PDD)

PDD na projektové činnosti A/R v malej mierke (CDM-SSC-AR-PDD)

Ide o program činností spôsobilých na CDM? (kap.19)

Áno

Existuje viacero druhov CDM programu činnosti

Dokument dizajnu osnovy činností (CDM-PoA-DD)
Dokument dizajnu osnovy činnosti CDM (CDM-CPA-DD)
atď.

Preskočte zvyšok (podobné krokom uvedeným v nižšie uvedenom diagrame)

Určenie metodológie základne a monitoringu

Existuje schválená metodológia (AM), ktorá sa uplatňuje na projektovú činnosť? (kap.7-3)

Áno

Nie

Existuje dokument "Objasnenia pre PPs kedy požiadať o revíziu, objasnenie AM alebo odchýlku". [EB31 Príl.12]

Odpovede

Žiadosť o objasnenie AM (kap.7-7)

Schválenie

Žiadosť o odchýlku (kap.7-6)

Schválenie

Žiadosť o revíziu AM (kap.7-5)

Schválenie

Predloženie navrhovanej novej metodológie (NM) (kap.7-4)

Spísanie CDM-PDD za použitia AMs (Príl.3)

Formuláre PDD a formuláre týkajúce sa metodológie

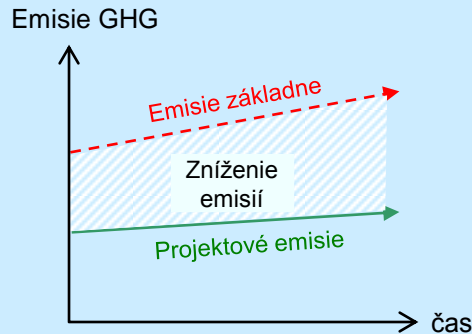
		Projektová činnosť CDM v normálnej mierke		Projektová činnosť CDM v malej mierke	
Zníženie emisií	PDD	CDM-PDD ver.3.2 (Príl.1-1)	Dokument dizajnu projektu CDM	CDM-SSC-PDD ver.3 (Príl.1-2)	Dokument dizajnu projektu CDM pre projektové činnosti v malej mierke
		CDM-PoA-DD ver.1 (Príl.1-4)	Dokument dizajnu osnovy činností	CDM-SSC-Bundle ver.2 (Príl.1-3)	Formulár na predkladanie formulára zviazaných projektových činností v malej mierke
		CDM-CPA-DD ver.1 (Príl.1-5)	Dokument dizajnu osnovy činnosti CDM	CDM-SSC-PoA-DD ver.1	Dokument dizajnu osnovy činností CDM v malej mierke
		F-CDM-AM-Subm ver.1	Formulár na predkladanie dotazov od DOEs MP týkajúcich sa uplatňovania schválených metodológií	F-CDM-SSC-Subm ver.3	Formulár na predkladanie podaní ohľadne metodológií a postupov v malej mierke
	F-CDM-AM-Rev ver.1	Formulár na predkladanie žiadostí o revíziu schválených metodológií MP			
	CDM-NM ver.3.1	Navrhovaná nová metodológia CDM: Základňa a monitoring	F-CDM-SSC-NM ver.1	Formulár na navrhované nové metodológie v malej mierke	
A/R (kap.18)	PDD	CDM-AR-PDD ver.4	Dokument dizajnu projektu CDM pre projektové činnosti A/R	CDM-SSC-AR-PDD ver.2	Formulár dokumentu dizajnu projektu pre projektové činnosti A/R v malej mierke
		CDM-PoA-DD-AR ver.1	Dokument dizajnu osnovy činností Formulár pre projektové činnosti A/R	CDM-PoA-DD-SSC-AR ver.1	Formulár dokumentu dizajnu osnovy činností pre SSC-AR projektové činnosti
		CDM-CPA-DD-AR ver.1	Dokument dizajnu osnovy činnosti CDM Formulár pre projektové činnosti A/R	CDM-CPA-DD-SSC-AR ver.1	Formulár dokumentu dizajnu osnovy činností CDM pre SSC-AR projektové činnosti
	Metodológia	F-CDM-AR-AM-Subm ver.1	Formulár na predkladanie dotazov od DOEs AR WG týkajúcich sa uplatňovania schválených metodológií A/R		
		F-CDM-AR-AM-Rev ver.1	Formulár na predkladanie žiadostí o revíziu schválených metodológií AR WG		
		CDM-AR-NM ver.3	Navrhovaná nová metodológia CDM: Základňa a monitoring pre A/R		

PDD: http://cdm.unfccc.int/Reference/PDDs_Forms/PDDs/index.htmlPoA-PDD: http://cdm.unfccc.int/Reference/PDDs_Forms/PoA/index.htmlMetodológia: http://cdm.unfccc.int/Reference/PDDs_Forms/Methodologies/index.html

7. Základňa

7-1. Koncept základne a doplnkovosti

- ◆ Základňa (scenár a emisie) pre projektovú činnosť CDM je scenár, ktorý primerane zodpovedá emisiám GHG, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie navrhovanej projektovej činnosti. [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.44]



- ◆ Rozdiel medzi emisiami základne a emisiami GHG po implementácii projektovej činnosti CDM (projektové emisie) je zníženie emisií.

- ⇒ Základňa (scenár a emisie) bude vytvorená:
 - (a)PPs v súlade s ustanoveniami na použitie schválených a nových metodológií;
 - (b)Transparentným a konzervatívnym spôsobom s ohľadom na prístupy, predpoklady, metodológie, parametre, dátové zdroje, kľúčové faktory a doplnkovosť a berúc do úvahy neistotu;
 - (c)Na základe špecifikácií projektu;
 - (d)V prípade projektových činností CDM v malej mierke, v súlade so zjednodušenými postupmi vytvorenými pre takéto činnosti (kap.17-2);
 - (e)Berúc do úvahy príslušné vnútroštátne a/alebo odvetvové politické programy a okolnosti, ako sú odvetvové reformné iniciatívy, dostupnosť miestneho paliva, plány expanzie energetického sektora a hospodársku situáciu v projektovom sektore. [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.45]
- ⇒ Predtým, ako sa vypočítajú emisie základne, je nevyhnutné identifikovať scenáre základne.
- ⇒ Základňa (emisie) pokrýva emisie všetkých plynov, zo všetkých sektorov a kategórií zdrojov v rámci hraníc projektu. [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.44]

- ◆ CDM projektová činnosť je **doplnková**, ak emisie GHG budú znížené pod hodnotu emisií, ktoré by sa vyskytli v prípade registrovanej projektovej činnosti CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.43]
 - ⇒ DOE preskúma PDD za účelom potvrdenia očakávania, že projektová činnosť bude mať za následok zníženie emisií GHG, ktoré sú **doplnkové** vo vzťahu k emisiám, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie registrovanej projektovej činnosti. [CMP/2005/8/Ad1, str.14 ods.37(d)]
- ◆ PPs musia napísať vysvetlenie ako a prečo je táto projektová činnosť **doplnková** a preto nie scenárom základne v súlade s vybratou metodológiou základne [PDD GL ver.7, str.12]
 - ⇒ Ak je dátum začatia projektovej činnosti pred dátumom validácie, predložiť dôkazy o tom, že stimul z CDM bol seriózne posúdený pri rozhodovaní o prístupí k projektovej činnosti. Tieto dôkazy musia byť založené na dokumentácii (prednostne úradnej, právnej a/alebo korporáčnej), ktorá bola k dispozícii v deň začatia projektovej činnosti alebo skôr (kap.8-1). [PDD GL ver.7, str.12]
- ◆ “Nástroj preukázania a posúdenia doplnkovosti” poskytuje všeobecný rámec na preukázanie a posúdenie doplnkovosti. PPs môžu takisto navrhnúť iné nástroje na preukázanie doplnkovosti. [EB22 Príl.8 ods.1]

RÁMČEK: Formulácia

PPs sa musia zdržať používania slovníkov významov a kľúčovej terminológie nepoužívanej v COP dokumentoch a CDM slovníku výrazov (environmentálny/investícia/**doplnkovosť**). [EB09 Príl.3, ods.3]

7-2. Scenár základne

- ◆ Scenár základne pre projektovú činnosť CDM je scenár, ktorý primerane zodpovedá emisiám GHG, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie navrhovanej projektovej činnosti. [Glos ver.4, str.10]
- ◆ Rôzne scenáre môžu byť vypracované ako potenciálne vývinové situácie existujúcej pred navrhovanou projektovou činnosťou CDM.
 - ☞ Pokračovanie súčasnej činnosti by mohlo byť jedným z nich;
 - ☞ Implementovanie navrhovanej projektovej činnosti by mohlo byť druhým;
 - ☞ A mnohé iné by mohli nastúpiť.
- ◆ Metodológie základne vyžadujú naratívny opis všetkých racionálnych scenárov základne.
- ◆ Aby mohlo dôjsť k vypracovaniu týchto rôznych scenárov, do úvahy treba vziať rôzne faktory.
 - ☞ Napríklad, PPs musia vziať do úvahy vnútroštátne / odvetvové politické programy a okolnosti, prebiehajúce technologické zlepšenia, investičné bariéry atď.
- ◆ Scenár základne môže zahŕňať scenár, v ktorom je prognóza rastu emisií GHG v budúcnosti nad súčasnú úroveň, z dôvodu osobitných okolností hostovskej Strany. [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.46]

Objasnenia týkajúce sa zaobchádzania s vnútroštátnymi a/alebo odvetvovými politickými programami a pravidlami pri určovaní scenára základne

EB odsúhlasil rozlišovanie nasledovných 2 druhov vnútroštátnych a/alebo odvetvových politických programov, na ktoré sa musí brať zreteľ pri určovaní scenárov základne: [EB22 Pril.3]

Druh E+ Ktoré dávajú komparatívne výhody viac emisne intenzívnym technológiám alebo palivám.

☞ Pri tvorbe scenára základne sa berú do úvahy iba vnútroštátne a/alebo odvetvové politické programy alebo pravidlá, ktoré boli implementované pred prijatím Kjótskeho protokolu (11. december 1997).

☞ Ak k implementácii takýchto vnútroštátnych a/alebo odvetvových politických programov došlo po prijatí Kjótskeho protokolu, scenár základne by mal odkazovať na hypotetickú situáciu bez existencie vnútroštátnych a/alebo odvetvových politických programov alebo pravidiel.

Druh E- Ktoré dávajú komparatívne výhody menej emisne intenzívnym technológiám (napr. štátne dotácie na podporu rozšírenia obnoviteľnej energie alebo na financovanie programov energetickej efektivity).

☞ Pri tvorbe scenára základne sa nemusia brať do úvahy vnútroštátne a/alebo odvetvové politické programy alebo pravidlá, ktoré boli implementované po prijatí CDM M&P (11. november 2001) zo strany COP.

⇒ t.j. scenár základne by mohol odkazovať na hypotetickú situáciu bez existencie vnútroštátnych a/alebo odvetvových politických programov alebo pravidiel).

7-3. Metodológia základne

- ◆ Emisie základne podľa vybratých scenárov musia byť PPs vypočítané v súlade so **schválenými metodológiami (AMs)** alebo **novými metodológiami (NMs)**.
- ◆ A priori nie je vylúčená žiadna metodológia, aby tak PPs mali možnosť navrhnúť akúkoľvek metodológiu. [Glos ver.4, str.8]

Metodológia základne schválená EB je verejne dostupná spolu s relevantnými usmerneniami na internetovej stránke UNFCCC CDM (<http://unfccc.int/cdm>). [Glos ver.3, str.9]

☞ DOEs môžu predkladať dotazy ohľadne uplatňovania **schválených metodológií**.

Ak DOE rozhodne, že v rámci navrhovanej projektovej činnosti sa má použiť **nová metodológia základne**, musí predtým, ako požiada o registráciu projektovej činnosti, doručiť EB túto navrhovanú metodológiu na preskúmanie, t.j. posúdenie a schválenie, ak toto prichádza do úvahy. [EB32 Príl.13, ods.2]

☞ Existuje dokument “Technické usmernenia na vývoj nových metodológií základne a monitoringu Verzia 01”. [EB24 Príl.16]

Prístup základne (ods. 48 CDM M&P) [Glos ver.3, str.8][CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.48]

Prístup základne je základom pre metodológiu základne. EB schválil, že vo vzťahu k projektovým činnostiam CDM existujú len 3 prístupy:

(a) Existujúce aktuálne alebo historické emisie, podľa toho, čo prichádza do úvahy; alebo

(b) Emisie z technológie, ktorá predstavuje hospodársky atraktívny postup, zohľadňujúci pritom bariéry investície; alebo

(c) Priemerné emisie podobných projektových činností uskutočnených v predchádzajúcich 5 rokoch za podobných sociálnych, hospodárskych, environmentálnych a technologických okolností a ktorých výkon je medzi najlepšími 20 percentami ich kategórie. <Pozri [EB08 Príl.1 ods.4-5] pre usmernenie>

RÁMČEK: Navrhované projektové činnosti, pri ktorých sa uplatňuje viac ako jedna metodológia [EB08 Príl.1, ods.6]

☞ Ak navrhovaná projektová činnosť CDM zahŕňa rôzne “sub-aktivity”, ktoré vyžadujú rôzne metodologie, PPs môžu doručiť návrh za použitia jedného CDM-PDD, avšak musia vyplniť časti o metodológiách pre každú “sub-aktivitu”.

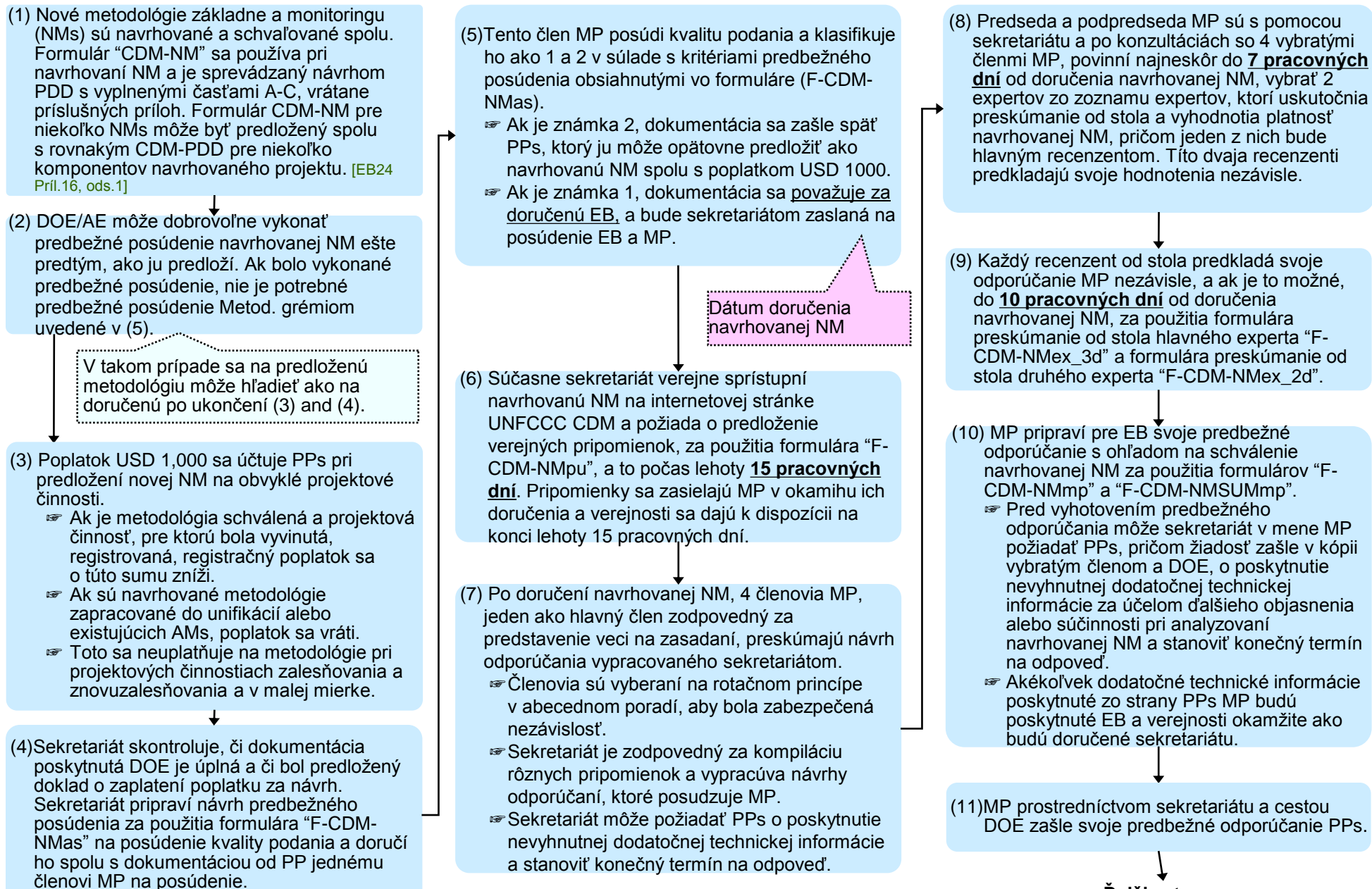
RÁMČEK: Dočasný následok

“negatívne zníženia emisií” [EB21 Str., ods.18]

☞ V niektorých prípadoch a pre niektoré metodologie môžu mať projektové činnosti dočasne za následok “negatívne zníženia emisií” v jednotlivom roku, napr. z dôvodu slabého výkonu alebo z dôvodu únikov prevažujúcich nad znížením emisií.

☞ V týchto prípadoch by navrhované NMs mali stanoviť, že ak dočasným následkom projektovej činnosti je “negatívne zníženie emisií”, akékoľvek ďalšie jednotky CER budú vydané len vtedy, ak zvýšenie emisií bude kompenzované následným znížením emisií projektovou činnosťou.

7-4. Postupy pri predkladaní navrhovanej novej metodológie (NM)



Ďalšia strana

7-4. Postupy pri predkladaní navrhovanej NM

(Verzia 13 / 1. február 2008) [EB37 Príl.3]

(12) V lehote stanovenej predsedom MP (ktorá nesmie byť dlhšia ako **4 týždne**), po tom, ako bude predbežné odporúčanie MP doručené PPs, môžu PPs, prostredníctvom sekretariátu, predložiť MP (v kópii DOE) objasnenia k technickým záležitostiam týkajúcim sa navrhovanej NM vzneseným MP v predbežnom odporúčaní. Technické objasnenia poskytnuté zo strany PPs musia vo formuláre "CDM-NM" obsahovať revízie v zvýraznenej forme.

- ☞ Objasnenia poskytnuté zo strany účastníkov projektu budú poskytnuté EB a verejnosti okamžite ako budú doručené sekretariátu.

(13) Ak PPs poskytnú objasnenia týkajúce sa predbežného odporúčania zo strany MP, MP tieto objasnenia posúdi na **svojom nasledujúcom zasadaní** a pripraví svoje konečné odporúčanie pre EB.

- ☞ Konečné odporúčanie sa zašle EB a verejne sa sprístupní.
- ☞ Ak PPs neposkytnú objasnenia týkajúce sa predbežného odporúčania zo strany MP v lehote **3 mesiacov**, vec sa bude považovať za vzatú späť.

(14) EB posúdi navrhovanú NM na **svojom nasledujúcom zasadaní** po doručení konečného odporúčania ohľadne schválenia (prípád "A") alebo neschválenia (prípád "C") navrhovanej NM zo strany MP.

Po tom, ako dôjde k schváleniu zo strany EB, tento schválenú metodológiu (AM) verejne sprístupní a DOE môže pristúpiť k validácii projektovej činnosti a predložiť PDD za účelom registrácie.

RÁMČEK: Časový rámec na analýzu/ odporúčanie zo strany MP a posúdenie/schválenie zo strany EB

- ☞ Navrhovaná NM musí byť MP k dispozícii najneskôr **10 týždňov** pred jeho nasledujúcim zasadáním.
- ☞ Ak do tohto termínu bude predložených viac ako 10 navrhovaných NMs, predseda MP určí, koľko návrhov bude analyzovaných na nasledujúcom zasadaní MP a rozhodne o odklade analýzy niektorých návrhov.
- ☞ MP urobí svoje odporúčanie EB, ak to bude možné, na svojom nasledujúcom zasadaní. MP dokončí svoje odporúčanie EB v priebehu 2 zasadaní MP.
- ☞ Podania sa spracovávajú podľa poradia v akom prišli.
- ☞ EB môže rozhodnúť o zmene konečného termínu na predloženie navrhovaných NMs, zohľadňujúc pritom pracovné vyťaženie MP
- ☞ EB je povinný urýchlene, ak to bude možné, na svojom nasledujúcom zasadaní, avšak najneskôr do **4 mesiacov** od dátumu doručenia navrhovanej NM, preskúmať navrhovanú NM v súlade CDM M&P.

- ◆ Existuje usmernenie, "Modifikácie k procesu posudzovania metodológií," ktoré zakotvuje priority a časové prehľady potrebné na schválenie CDM metodológií, nástrojov a usmernení. Jeho cieľom je zabezpečenie efektívneho využitia ľudských zdrojov prostredníctvom spravodlivého rozloženia pracovného vyťaženia medzi grémia a pracovné skupiny EB, zavádzajúc pritom stimuly založené na výkone. [EB32 Príl.12]
- ◆ EB objasnil, že metodológie sa schvaľujú tak na uplatnenie v rámci projektovej činnosti CDM ako aj osnovy činností CDM (CPA) podľa Programu činností (PoA) (kap.19). EB takisto objasnil, že navrhované NMs predložené na posúdenie EB by mali jasne definovať činnosť, na ktorú sa navrhovaná metodológia vzťahuje. [EB35 Spr., ods.15]
- ◆ Existuje dokument "Postupy predkladania a posudzovania navrhovaných nových metodológií na projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania podľa CDM (Verzia 07)". [EB37 Príl.4]

7-5. Postupy pri revízii schválenej metodológie (AM) alebo nástroja

Žiadosť o revíziu AM [EB30 Príl.1, ods.5-9]

- ◆ Revízie AM možno uskutočniť na základe žiadostí PP, príslušných investorov, EB, MP alebo WGs v súlade s poslednou verziou tohto postupu.
- ◆ Žiadosť o revíziu je vhodná pri situáciách, kedy:
 - ☞ AM nemožno uplatniť na projektovú činnosť, avšak projektová činnosť je vo všeobecnosti podobná projektovým činnostiam, na ktoré sa AM vzťahuje;
 - ⇒ Podobnosť je založená na charaktere (technológií/opatrení) projektovej činnosti a zdrojoch emisií, ktoré táto projektová činnosť vyvoláva. Napríklad AM nemusí byť uplatniteľná, ak je zdroj emisií vyvolaných projektovými činnosťami rovnaký, avšak technológia/opatrenie použité pri projektovej činnosti nie sú pokryté podmienkami uplatniteľnosti.
 - ☞ Alebo postupy uvedené v metodológii na odhadovanie emisií zo zdrojov nemožno uplatniť z dôvodu nepatrných odchýlok v prístupe, toku udalostí alebo štruktúry vybratej v projektovej činnosti.
- ◆ Ak nebude vhodná žiadna AM, potom možno požiadať o revíziu AM.
 - ☞ V tomto prípade musia byť v AM urobené podstatné zmeny, aby bolo možné túto uplatniť vo vzťahu k všetkým možným projektovým scenárom, bez ktorých, *okrem iného*:
 - ⇒ By uplatnenie metodológie na navrhovanú projektovú činnosť bolo neprimerané, vyúsťujúce do nesprávnej definície hranice projektu, dvojitého sčítavania, neprimeranej zodpovednosti za únik znížených emisií, ktoré sú buď nereálne, nemerateľné a neoveriteľné alebo nie doplnkové vo vzťahu k takým, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie projektovej činnosti.

ak žiadosť o revíziu AM pravdepodobne vyústi do pridania nových postupov alebo scenárov vo viac ako polovici častí AM, je žiaduce, aby účastníci projektu navrhli NM podľa postupov pri predkladaní a posúdení navrhovaných NM v súlade s poslednou verziou týchto postupov (kap.7-4)

Žiadosť o revíziu nesmie obsahovať zmeny AM, ktoré by vyústili do vylúčenia, obmedzenia, zúženia podmienok uplatniteľnosti AMs vo vzťahu k iným projektovým činnostiam. Ak žiadosť vyústi do vyššie uvedeného, PP sa odporúča predložiť NM.

Existuje dokument "Usmernenie ohľadne kritérií pre unifikáciu a revíziu metodológii". [EB27 Príl.10]

RÁMČEK: Nástroje [EB49 Príl.31]

☞ Nástroj sa používa za účelom výpočtu, určenia, preukázania, odhadu, identifikácie a/alebo testovania informácie týkajúcej sa projektovej činnosti CDM. Nástroj je po schválení verejným majetkom a obvykle naň odkazuje štandard alebo formulár. Ak sa naň odkazuje, vyžaduje sa povinný odkaz na všetky alebo osobitné komponenty nástroja.

RÁMČEK: V prípade, ak revízia vyústi do späťvzatia existujúcich AMs

☞ ak v dôsledku revízie dôjde k späťvzatiu jednej alebo viacerých AMs, späťvzatie nemá vplyv na

- ⇒ (i) registrované projektové činnosti CDM počas ich kreditných období; a
- ⇒ (ii) projektové činnosti, ktoré boli uverejnené za účelom získania pripomienok od verejnosti na ich validáciu a ktoré použili predchádzajúcu AM alebo nástroj, kým je projektová činnosť predložená na registráciu počas obdobia **8 mesiacov** odo dňa účinnosti revízie.

[EB35 Príl.13, ods.17]

7-5. Postupy pri revízii AM alebo nástroja

(Verzia 9) [EB35 Príl.13 ods.1-16]

(1) PPs, ktorí majú v úmysle navrhnuť revíziu AM alebo nástroja uvedeného v metodológii na posúdenie a schválenie EB, predkladajú DOE nasledovné: (a) formulár F-CDM-AM-Rev; (b) návrh revidovanej verzie AM alebo nástroja uvedeného v metodológii so zvýraznením navrhovaných zmien; a (c) návrh projektového PDD s vyplnenými časťami A až C, vrátane príslušných príloh.

(2) Po tom, ako DOE zistí, že vyššie uvedené požiadavky sú splnené a dokumentácia je kompletná, zašle túto dokumentáciu sekretariátu.

(3) Sekretariát po kontrole, či DOE riadne vyplnila formulár F-CDM-AM-Rev, (b) predložila kompletnú dokumentáciu, zašle dokumentáciu EB a MP a pripraví návrhy odpovedí. Dátum zaslania EB sekretariátom sa považuje za deň doručenia navrhovanej revízie AM EB.

(4) V závislosti od navrhovanej revízie metodológie, MP a/alebo EB môže požiadať sekretariát o vyžiadanie si verejných pripomienok k navrhovanej revízii, a to počas lehoty **15 pracovných dní**.

(5) Jeden člen MP, pod vedením predsedu grémia sa vyberá za účelom preskúmania návrhov odporúčaní sekretariátu. Ak je potrebné podrobnejšie posúdenie, predseda môže zvoliť dodatočného člena.

(6) MP posudzuje navrhovanú revíziu na **svojom nasledujúcom zasadaní**, ak je to možné a ak bola doručená sekretariátu najneskôr **6 týždňov** pred týmto zasadatím.

(7) MP vydá po dostatočnom odôvodnení odporúčanie na revíziu AM alebo nástroja uvedeného v metodológii alebo na pokračujúcu platnosť AM, eventuálne s menšími revíziami a/alebo korekciami.

(8) MP môže takisto vydať odporúčanie na zmenu AM na základe skúseností získaných skúmaním predkladaných návrhov NMs, aby tak mohol byť zabezpečený jednotný schvaľovací proces. Informácia o návrhu na revíziu AM sa zverejní na internetovej stránke UNFCCC CDM a zašle EB cez list serve a verejnosti prostredníctvom spravodajského zariadenia CDM.

(9) MP odporučí EB, či návrh na revíziu prijať a pokiaľ odporučí jej schválenie, návrh revidovanej verzie AM predloží EB.

(10) EB posúdi vydané odporúčania MP na revíziu AMs alebo nástroja uvedeného v metodológii na **svojom nasledujúcom zasadaní**.

(11) Ak EB schváli revíziu AM, táto metodológia nahradí predchádzajúcu AM. Revízia sa považuje za účinnú **14 kalendárnych dní** po zverejnení na internetovej stránke UNFCCC (24h00 GMT), ktoré sa vykoná do **5 kalendárnych dní** po tom, ako EB zverejní správu.

RÁMČEK: Revízia AM

☞ Akákoľvek revízia AM alebo nástroja uvedeného v metodológii sa vzťahuje len na projektové činnosti registrované po dátume revízie a nemá vplyv na (i) registrované projektové činnosti CDM počas ich kreditných období; a (ii) projektové činnosti, ktoré boli uverejnené za účelom získania pripomienok od verejnosti na ich validáciu a ktoré použili predchádzajúcu AM alebo nástroj, kým je projektová činnosť predložená na registráciu počas obdobia **8 mesiacov** odo dňa účinnosti revízie. [EB35 Príl.13, ods.17]

☞ Ak sa EB domnieva, že možná revízia metodológie by mohla mať podstatné dôsledky na použitie tejto metodológie, EB môže pozastaviť používanie tejto metodológie, a to jej "pozastavením" s okamžitou účinnosťou.

☞ Projektové činnosti, ktoré používajú túto metodológiu a ktoré neboli predložené na registráciu v lehote **4 týždňov** po "pozastavení" metodológie, nebudú môcť použiť túto metodológiu až kým EB nevydá rozhodnutie s ohľadom na túto metodológiu.

☞ Ak EB metodológiu "pozastaví", revidovaná metodológia by mala byť schválená **najneskôr na 3. zasadaní EB** po "pozastavení" metodológie.

[EB35 Príl.13, ods.18-20]

☞ Na tieto postupy sa vzťahujú tieto výnimky: Ak CMP požaduje revíziu AM, túto metodológiu nemôže použiť žiadna projektová činnosť CDM. EB požiada grémium/pracovnú skupinu o revíziu metodológie alebo nástroja uvedeného v metodológii, podľa okolností, zohľadňujúc pritom akékoľvek usmernenia obdržané od EB.

☞ EB rozhodol, že tieto postupy sa *primerane* vzťahujú na AMs na projektové činnosti A/R, avšak následne schválil osobitné postupy, ktoré tieto postupy nahrádzajú len vo vzťahu k metodológiám v malej mierke.

[EB35 Príl.13, ods.3, 6]

7-6. Postupy pri podávaní žiadostí EB o odchýlku od AM

(Verzia 01)
[EB49 Príl.4]

DOE je povinná, predtým ako požiada o registráciu projektovej činnosti alebo vydaním jednotiek CER, oznámiť EB odchýlky od AMs a/alebo ustanovení registrovanej projektovej dokumentácie a podať vysvetlenie ako sa vysporiada s týmito odchýlkami. DOE je oprávnená prístupit' k ďalším úkonom len po obdržaní usmernenia od EB. Predsedovia grémii rozhodnú, či sa záležitosťou budú alebo nebudú zaoberať grémiá. EB je povinný, ak to bude potrebné, vyriešiť tieto záležitosti elektronickým rozhodnutím. Pri poskytovaní týchto usmernení, EB zväži vydanie všeobecných objasnení pre všetky DOE, príp. všetkých PPs. [EB21 Spr., ods.66]

(1) Predloženie žiadosti o odchýlku od metodológie

- ☞ Ak DOE pri validácii zistí, že PPs sa odchyľili od AM a za príčinu tejto odchýlky považuje určitú špecifickú otázku projektu, naznačujúcu, že revízia metodológie by nemusela byť potrebná, môže predtým, ako požiada o registráciu navrhovanej projektovej činnosti, požiadať EB o vydanie usmernenia o prijateľnosti tejto odchýlky.
- ☞ Ak bude požiadané o usmernenie, DOE predloží formulár na predloženie žiadosti o odchýlku (F-CDM-DEV-METH) prostredníctvom priradeného internetového rozhrania. Toto poslanie DOE musí obsahovať jasné a presné posúdenie prípadu, vrátane preukázania skutočnosti, že odchýlka neimplikuje potrebu revízie AM. Takisto musí obsahovať opis vplyvu odchýlky na zníženie emisií z projektovej činnosti, ktorý vyhodnotí EB.
- ☞ Po predložení formulára je sekretariát povinný vykonať kontrolu úplnosti dokumentácie v lehote najviac **20 pracovných dní** od jeho doručenia. Ak sú potrebné ďalšie objasnenia, sekretariát požiada DOE o poskytnutie informácie. Po skompletizovaní dokumentácie ju sekretariát verejne sprístupní. Dátum, kedy bude žiadosť verejne sprístupnená sa považuje za dátum doručenia žiadosti o odchýlku.
- ☞ Žiadna žiadosť o odchýlku sa nepovažuje za dôvernú a tak táto žiadosť, ako aj rozhodnutie vydané v tomto prípade sa zverejnia. Avšak doplnkové informácie poskytnuté vo forme podporného dokumentu, môže DOE predložiť ako dôverný dokument.

(2) Posúdenie žiadosti o odchýlku

- ☞ Ak sekretariát po konzultáciách s predsedom/podpredsedom MP/WGs (ďalej len predsedovia) usúdi, že žiadosť o odchýlku nespĺňa požadované kritériá, zašle DOE odpoveď jedným z týchto spôsobov: (i) aby táto zväžila možnosť podania žiadosti ako žiadosti o revíziu AM; (ii) uvedie, že žiadosť nemožno považovať za spôsobilú žiadosť o odchýlku od metodológie.
- ☞ Sekretariát vypracuje návrh odpovede v tomto prípade v lehote **5 pracovných dní** od zverejnenia dokumentu, po konzultáciách s predsedami. Je možné ustanoviť jedného člena príslušného grémia/WG, ak to sekretariát bude považovať za nevyhnutné. Vybratému členovi grémia/WG bude zaplatená odmena za polovicu dňa za každý jednotlivý prípad.
- ☞ Ustanovený člen grémia/WG sa vyjadrí k návrhu sekretariátu v lehote **5 pracovných dní** od doručenia prípadu. Sekretariát ho požiada o jeho/jej potvrdenie a postúpi návrh konečnej odpovede predsedovi EB.
- ☞ Ak predseda usúdi, že prípad musí byť posúdený celým grémiom/WG, sekretariát zahrnie prípad do programu rokovania nasledujúceho zasadania grémia/WG, za predpokladu, že je dostatok času na jeho prerokovanie v rámci programu rokovania, aby mohlo byť prijaté odporúčanie pre EB. Grémium/WG poskytne svoje odporúčanie EB.
- ☞ Ak výsledkom odporúčania je prijatie alebo odmietnutie odchýlky, predseda EB, po konzultáciách s predsedami, vydá svoje konečné rozhodnutie v lehote **5 pracovných dní** od doručenia odporúčania od sekretariátu.
 - Ak predseda EB nevydá rozhodnutie v lehote 5 pracovných dní, odporúčanie sekretariátu sa považuje predsedom za prijaté.
- ☞ Predseda EB môže po konzultáciách s predsedami rozhodnúť o tom, že prípad(-y) sa prerokuje na zasadaní EB, pokiaľ je potrebné hlbšie diskutovať o niektorých otázkach koncepcie žiadosti. Predseda EB, po konzultáciách so sekretariátom, predloží prípad(-y) do programu rokovania nasledujúceho zasadania EB. EB vydá svoje rozhodnutie.
- ☞ Vyššie uvedené rozhodnutie predsedu EB sa oznamuje všetkým členom EB. Pokiaľ vo výnimočných prípadoch člen(-ovia) EB nesúhlasí s rozhodnutím predsedu EB, tento dotknutý člen požiada predsedu, s uvedením dôvodov v písomnej forme, o zaradenie prípadu na ďalšie posúdenie EB na jeho nasledujúcom zasadaní, a to v lehote **10 pracovných dní** od doručenia tohto oznámenia.
- ☞ Toto rozhodnutie sekretariát oznámi PPs. Rozhodnutie predsedu a rozhodnutie EB sa verejne sprístupní na internetovej stránke UNFCCC CDM.

Existuje dokument "Objasnenie pre PPs o tom, kedy požiadať o revíziu schválenej metodológie alebo odchýlku a kedy o ich objasnenie". [EB31 Príl.12]

7-7. Postupy pri podávaní žiadostí o objasnenie od DOEs Metodologickému grémiu

(1) DOEs, ktoré zamýšľajú predložiť dotaz o uplatniteľnosti AMs alebo metodologických nástrojov vyplnia formulár "F-CDM-AM-Subm" a tento predložia sekretariátu.

PPs, ktorí zamýšľajú požiadať o objasnenie ohľadne uplatniteľnosti AMs alebo metodologických nástrojov, môžu tak urobiť predložením vyplneného formulára "F-CDM-AM-Subm" DOE. Ak DOE vyhodnotí, že účelom žiadosti PPs nie je revízia AM a rozšírenie jej uplatniteľnosti, postúpi túto žiadosť sekretariátu najneskôr do **5 pracovných dní** od doručenia žiadosti od PP.

(2) Sekretariát postúpi žiadosť na listserv MP, umiestni dotaz na spoločnej extranetovej stránke pre DOEs a MP, zašle ho EB a verejne sprístupní prostredníctvom internetovej stránky UNFCCC CDM.

(3) Dotaz týkajúci sa uplatňovania AM musí mať MP k dispozícii **najmenej 6 týždňov pred svojim nasledujúcim zasadanim**, aby ho toto grémium mohlo na tomto zasadaní prerokovať. Predseda posúdi, kedy budú dotazy prerokované MP, v závislosti od pracovného vyťaženia MP.

(4) Predseda vyberie jedného člena za recenzenta. V prípadoch, ktoré vyžadujú podrobnejšie prerokovanie môže predseda vybrať dodatočného člena.

(5a) Ak sekretariát počas prípravy návrhu odpovede po konzultáciách s predsedom MP, príp. členom (-mi) MP zistí, že žiadosť o objasnenie je predložená s úmyslom revidovať AM alebo rozšíriť jej uplatniteľnosť, nadviaže kontakt s DOE a poradí jej vziať návrh o objasnenie späť a predložiť návrh na revíziu podľa poslednej schválenej verzie dokumentu „Postupy pri revízií schválenej metodológie základne alebo monitoringu Výkonným výborom“.

(5b) Ak sekretariát počas prípravy návrhu odpovede zistí, že objasnenie je jednoduché natoľko, že neexistuje potreba jeho posúdenia v MP, postúpi návrh 2 ustanoveným členom na včasné prerokovanie.

(6b) Ak obidvaja ustanovení členovia grémia vyslovia súhlas s návrhom odpovede do **2 dní**, sekretariát požiada o súhlas predsedu MP v lehote **1 dňa** a po získaní tohto potvrdenia zašle DOE konečnú odpoveď a umiestni ju na internetovej stránke UNFCCC CDM pre metodologické objasnenia. Odpoveď sa premietne do správy zo zasadania MP okamžite po uverejnení odpovede.

Ak nebude dosiahnutá dohoda alebo získané potvrdenie, žiadosť bude prerokovaná na zasadaní MP.

(5c) Návrhy odporúčaní, ktoré bude posudzovať MP sa mu poskytnú na prerokovanie najneskôr 1 týždeň pred nasledujúcim zasadanim MP. Sekretariát pripraví návrhy odpovedí na žiadosti o objasnenia, ktoré budú prerokované na zasadaniach MP. Návrh odporúčania a odpovede sa vytvorí použitím formulára "F-CDM-AM-Subm".

(6c) Po tom, ako MP schváli konečnú verziu odporúčania, sekretariát:

- ☞ zašle konečnú odpoveď DOE a EB,
- ☞ verejne ju sprístupní v zodpovedajúcej časti internetovej stránky UNFCCC CDM a na historickej internetovej stránke s prehľadom dotknutých schválených metodológií.

Všetky odpovede na žiadosti o objasnenie, ktoré sú výsledkom odporúčaní MP sa považujú za prijaté zo strany EB vztáim na vedomie MP správy, ibaže ich EB inak reviduje na svojich nasledujúcich zasadaniach.

Existuje dokument "Objasnenie pre PPs o tom, kedy požiadať o revíziu schválenej metodológie alebo odchýlku a kedy o ich objasnenie". [EB31 Príl.12]

8. Dátum začiatku a kreditné obdobie

8-1. Dátum začiatku projektovej činnosti CDM

Definícia a objasnenie dátumu začiatku projektovej činnosti CDM [EB41 Spr., ods.67]

- ◆ Dátum začatia projektovej činnosti CDM je “najskorší dátum, kedy začne buď implementácia alebo výstavba alebo skutočná činnosť projektovej činnosti”.
 - ☞ CDM-PDD by mal obsahovať nielen dátum, ale aj opis toho, ako bol tento dátum začatia určený, ako aj opis dostupných dôkazov na podporu tohto dátumu začatia.
 - ☞ Ďalej je potrebné poznamenať, že ak tento dátum začatia je skôr ako je deň uverejnenia CDM-PDD pre globálne investičné konzultácie zo strany DOE (kap.11-1), časť B.5 CDM-PDD by mala obsahovať popis, akým spôsobom boli tieto výhody CDM seriózne zohľadnené pred dátumom začatia. [EB41 Príl.12, str.17]
- ◆ EB ďalej objasnil, že: „Vo svetle vyššie uvedenej definície je za dátum začatia potrebné považovať deň, kedy sa PP zaviazal vynaložiť výdavky v súvislosti s implementáciou alebo výstavbou projektovej činnosti”.
 - ☞ To môže byť napríklad deň, kedy došlo k podpísaniu zmlúv na zariadenia alebo výstavbu/prevádzkové služby, potrebné pre projektovú činnosť.
 - ☞ Drobné predprojektové výdavky, napr. zazmluvnenie služieb /zaplatenie odmien za vypracovanie štúdií uskutočniteľnosti alebo za predbežné prieskumy by sa pri určovaní dátumu začatia nemali brať do úvahy, nakoľko nie sú nevyhnutne vyjadrením začatia implementácie projektu.
- ◆ Pri projektových činnostiach, pri ktorých sa nevyžaduje výstavba alebo podstatná predprojektová implementácia (napr. výmena žiaroviek) sa za dátum začatia považuje deň, kedy začne skutočná činnosť”.
 - ☞ V kontexte vyššie uvedenej definície sa predprojektové plánovanie nepovažuje za “skutočnú činnosť”.
- ◆ EB ďalej uviedol, že môžu nastať okolnosti, kedy je vydané investičné rozhodnutie a implementácia projektovej činnosti následne zastavená. Ak sa takéto projektové činnosti opätovne spustia po posúdení výhod CDM, zastavenie implementácie projektu musí byť preukázané dôveryhodnými prostriedkami, ako napr. listinami o zrušení zmlúv alebo vládných povolení.
 - ☞ Každá investičná analýza, ktorou sa preukazuje doplnkovosť musí spĺňať požiadavky na ňu kladené, a síce, aby táto zohľadňovala hospodársky kontext rozhodovania v čase prijatia rozhodnutia o opätovnom spustení projektu. [EB41 Príl.45, ods.7]

Usmernenie o preukázaní a vyhodnotení predchádzajúceho posúdenia CDM (Verzia 03) [EB49 Príl.22]

◆ Pri posudzovaní žiadostí o registráciu, EB poznamenáva, že pri rozhodovaní o uskutočnení projektu ako projektovej činnosti CDM je nevyhnutné predchádzajúce posúdenie CDM v zmysle posúdenia výhod CDM ako podstatného prvku. V tejto súvislosti EB vydal usmernenie ohľadne prostriedkov na preukázanie súladu s touto požiadavkou.

Nové projektové činnosti

- ☞ EB rozhodol, že pri projektových činnostiach s dátumom začiatku 2. augusta 2008 alebo neskôr, PP musia písomne informovať DNA Host'ovskej Strany a sekretariát UNFCCC o začatí projektovej činnosti a o ich úmysle požiadať o ich CDM status.
 - ⇒ Takéto oznámenie treba urobiť do **6 mesiacov** od dátumu začatia projektovej činnosti.
 - ⇒ Takéto oznámenie nie je potrebné, ak došlo k zverejneniu PDD za účelom globálnej konzultácie investorov alebo navrhnutiu NM EB-u pred dátumom začatia projektovej činnosti.
- ☞ Pri validácii projektovej činnosti s dátumom začiatku 2. augusta 2008 alebo neskôr, sú DOE prostredníctvom potvrdenia získaného od DNA alebo sekretariátu UNFCCC povinné zabezpečiť, aby takéto oznámenie bolo urobené. Ak takéto oznámenie nebolo urobené, DOE určí, že CDM nebol seriózne posúdené pri rozhodovaní o implementácii projektovej činnosti.
- ☞ Vo vzťahu k projektovým činnostiam, pri ktorých nedošlo k zverejneniu PDD za účelom globálnej konzultácie investorov alebo navrhnutiu NM alebo podaniu žiadosti o revíziu AM, sú PPs okrem toho povinní, každé nasledujúce 2 roky po prvotnom oznámení, informovať DNA a/alebo sekretariát UNFCCC o postupe projektovej činnosti.

Existujúce projektové činnosti

- ☞ Pri navrhovaných projektových činnostiach s dátumom začatia pred 2. augustom 2008, pri ktorých dátum začiatku predchádza dňu zverejnenia PDD za účelom globálnej konzultácie investorov, je nevyhnutné preukázať, že CDM bol seriózne posúdený pri rozhodovaní o implementácii projektovej činnosti. Na toto preukázanie sa vyžaduje splnenie nasledovného:
 - ⇒ PP musí poukázať na vedomosť o CDM pred dátumom začatia projektovej činnosti a na skutočnosť, že výhody CDM predstavovali rozhodujúci faktor pri rozhodovaní. Dôkazy na podporu uvedeného zahŕňajú, okrem iného, zázpisnice a/alebo poznámky týkajúce sa posúdenia rozhodnutia predstavenstva, alebo rovnocenného orgánu, o tom, že projekt sa uskutoční ako projektová činnosť CDM.
 - ⇒ PP musí preukázať, prostredníctvom hodnoverných dôkazov, že došlo k uskutočneniu pokračujúcich a skutočných činností za účelom získania CDM statusu pre projekt paralelne s jeho implementáciou. Dôkazy na podporu uvedeného by mali zahŕňať, okrem iného, zmluvy s konzultantmi pre CDM/PDD metodologické služby, kúpne zmluvy, predmetom ktorých sú zníženia emisií alebo iná dokumentácia týkajúca sa predaja potenciálnych jednotiek CER, dôkazy o dohodách alebo rokovaniach s DOE ohľadne služieb validácie, predloženie NM EB-u, uverejnenia v novinách, rozhovory s DNA, skoršia korešpondencia ohľadne projektu s DNA alebo sekretariátom UNFCCC.
- ☞ Posúdenie skutočných a pokračujúcich činností potvrdí DOE, pričom táto validácia by sa mala sústrediť na skutočne zdokumentované dôkazy označené vyššie, vrátane vyhodnotenia zo strany DOE o pravosti týchto dôkazov.
- ☞ Pri validácii navrhovaných projektových činností CDM, pri ktorých
 - ⇒ existuje medzera menej ako 2 roky medzi zdokumentovanými dôkazmi, DOE vyvodí záver, že došlo k uskutočneniu pokračujúcich a skutočných činností za účelom získania CDM statusu;
 - ⇒ táto medzera je viac ako 2 roky, avšak menej ako 3 roky, DOE môže potvrdiť, že došlo k uskutočneniu pokračujúcich a skutočných činností za účelom získania CDM statusu pre projektovú činnosť, pričom svoj kladný alebo negatívny názor pri tomto potvrdzovaní odôvodní na základe súvislostí posudzovaných dôkazov a informácií;
 - ⇒ táto medzera je viac ako 3 roky, DOE vyvodí záver, že nedošlo k uskutočneniu pokračujúcich a skutočných činností za účelom získania CDM statusu pre projektovú činnosť.
- ☞ Ak dôkazy na podporu preukázania seriózneho posúdenia CDM uvedené vyššie nie sú k dispozícii, DOE určí, že nedošlo k posúdeniu CDM pri rozhodovaní o implementácii projektovej činnosti.

8-2. Kreditné obdobie

- ◆ Jednotky CER sa vydávajú len za kreditné obdobie začínajúce po dátume registrácie projektovej činnosti CDM. [CP/2001/13/Ad2, str.23 ods.12]
- ◆ PPs vyberú kreditné obdobie pre navrhovanú projektovú činnosť jedným z nasledujúcich alternatívnych prístupov [CMP/2005/8/Ad1, str.17 ods.49]:
 - ☞ Maximálne 7 rokov, ktoré možno obnoviť najviac 2 krát.
 - ⇒ Pri každom obnovení DOE určí, že pôvodná základňa projektu je stále platná alebo bola aktualizovaná pri zohľadnení nových údajov, ak to prichádza do úvahy a informuje o tom EB.
 - ☞ Maximálne 10 rokov bez možnosti obnovenia.
- ◆ Zníženia emisií GHG od roku 2000 môžu byť spojené s nárokom na jednotky CER. [CP/2001/13/Ad2, str.23 ods.13]

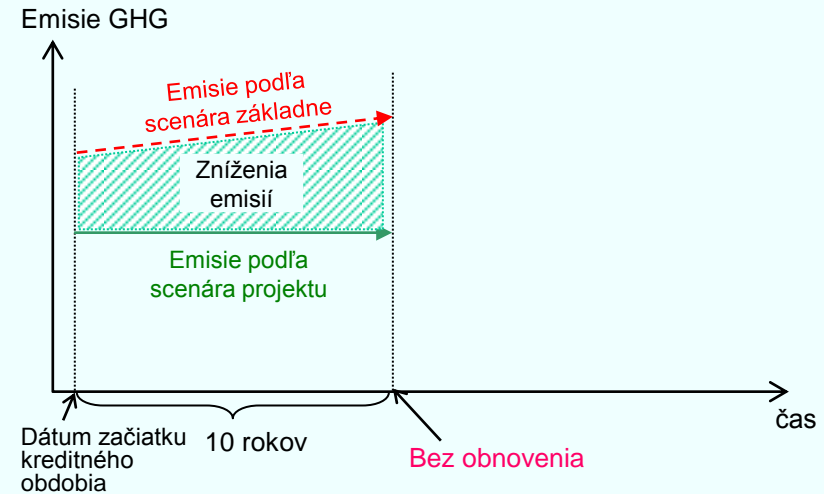
Ohľadne postupov a dokumentácie, ktorá musí byť použitá na obnovenie kreditného obdobia EB schválil, že pri začiatku 2. a 3. kreditného obdobia pre určitú projektovú činnosť, je potrebné sa zaoberať posúdením pokračujúcej platnosti základne a jej aktualizáciou. [EB20 Príl.7, ods.1] (kap.16)

Uvedenie dátumu začiatku kreditného obdobia [EB24 Príl.31, ods.4-5]

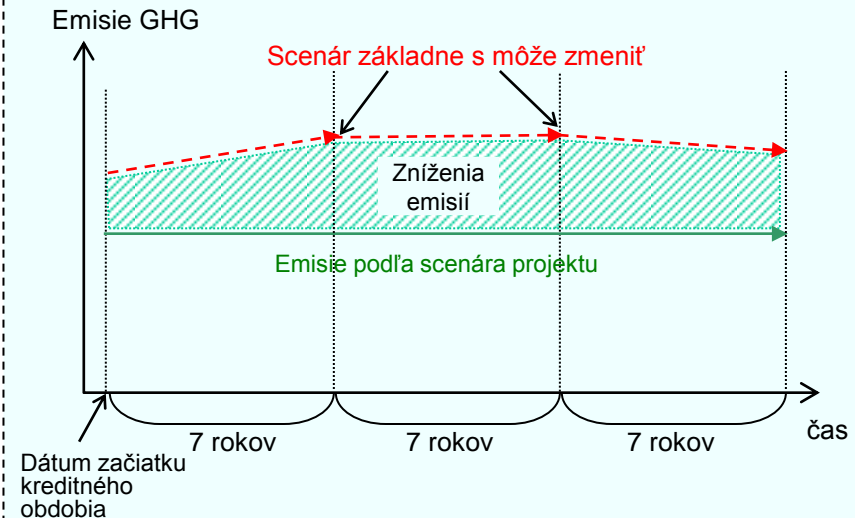
- ◆ PPs sú povinní uviesť v PDD dátum začiatku kreditného obdobia vo formáte dd/mm/yyyy, pričom vo vzťahu k tomuto dátumu nemožno urobiť žiadne výhrady, napr. "očakávaný". PPs sú povinní uviesť iba jeden dátum začiatku kreditného obdobia, a to aj v prípade fázovej implementácie.

- ☞ Dátum začiatku projektovej činnosti CDM (kap.8-1) nemusí zodpovedať dátumu začiatku kreditného obdobia pre túto projektovú činnosť. Z tohto dôvodu môžu byť projektové činnosti začínajúce od 1. januára 2000 validované a registrované. [EB21 Spr., ods.63]
- ☞ Kreditné obdobie projektovej činnosti nemôže začať pred dátumom registrácie. Dátum uvedený v PDD je len indikatívnym dátumom začiatku a bude aktualizovaný sekretariátom ako dátum registrácie, ak tento uvedený dátum predchádza dátumu registrácie.
 - ⇒ Táto aktualizácia nemá vplyv na uvedenú dĺžku kreditného obdobia ani na práva PPs požiadať následne o zmenu dátumu začiatku kreditného obdobia. [EB41 Príl.12, p18]

Maximálne 10 rokov bez možnosti obnovenia



Maximálne 7 rokov s možnosťou obnovenia najviac 2 krát



Žiadosť o zmenu dátumu začiatku kreditného obdobia [EB24 Príl.31, ods.6-9]

- ◆ PPs v projektoch, pri ktorých dátum začiatku kreditného obdobia predchádza dátumu registrácie, (napr. pri projektoch nárokových si retroaktívne kredity) nemôžu žiadať o zmenu dátumu začiatku kreditného obdobia.
- ◆ PPs v projektoch, pri ktorých dátum začiatku kreditného obdobia je po dátumu registrácie môžu:
 - ☞ (a) Informovať sekretariát o posunutí dátumu začiatku kreditného obdobia na dátum, ktorý je skorší až do 1 roka ako dátum uvedený v PDD, za predpokladu, že tento dátum nie je skorší ako je dátum registrácie projektovej činnosti;
 - ☞ Informovať sekretariát o odklade dátumu začiatku kreditného obdobia až o 1 rok;
 - ☞ Požiadat sekretariát, prostredníctvom DOE, o odklad dátumu začiatku kreditného obdobia o viac ako 1 rok, avšak nie viac ako 2 roky, a to predložením sekretariátu:
 - ⇒ potvrdenia od DOE, že nenastali žiadne zmeny, ktoré by mohli vyústiť do menej konzervatívnej základne a že PPs vykonali podstatný postup s ohľadom na začatie projektovej činnosti;
 - ⇒ potvrdenia od Hosťovskej Strany o tom, že zmena kreditného obdobia nezmení prínos projektu k trvalo udržateľnému rozvoju.
- ◆ Sekretariát predtým, ako vykoná požadovanú zmenu začiatku kreditného obdobia, posúdi žiadosť podľa (c) po konzultáciách s predsedom EB.
- ◆ PPs môžu oprávnenie podľa vyššie uvedených bodov (a), (b) alebo (c) využiť vo vzťahu ku každej registrovanej projektovej činnosti len raz.
- ◆ V prípade žiadosti o zmenu dátumu začiatku kreditného obdobia pre projektovú činnosť, za ktorú už boli vydané jednotky CER sa uplatnia vyššie uvedené postupy, aby mohol sekretariát pristúpiť k vykonaniu požadovanej zmeny. [EB25 Spr., ods.105]

Úprava ohľadne životnosti tovární a zariadení pri navrhovaných nových metodológiách základne [EB22 Príl.2, ods.4-9]

- ☞ Ak projektová činnosť v sebe zahŕňa nahradenie alebo dodatočné vybavenie existujúcich zariadení alebo technických prostriedkov, je rozumné mať za to, že zníženia emisií sa budú počítať len od dátumu nahradenia, až do času, kedy by existujúce zariadenie bolo vymenené v prípade absencie projektovej činnosti alebo od konca kreditného obdobia, podľa toho, čo nastane skôr.
- ☞ Aby bolo možné odhadnúť čas, kedy by bolo potrebné nahradiť existujúce zariadenie v prípade absencie CDM, nová metodológia môže zvážiť nasledovné prístupy:
 - ⇒ Metódu alebo kritérium orientované na sektor a/alebo činnosť, aby sa mohlo určiť, kedy by zariadenie bolo vymenené alebo dodatočne vybavené v prípade absencie CDM;
 - ⇒ Možno určiť a zdokumentovať typickú priemernú technickú životnosť podobného zariadenia, zohľadňujúc pritom bežné zvyky v konkrétnom sektore a krajine, napr. na základe priemyselných štúdií, štatistiky, technickej literatúry a pod.;
 - ⇒ Možno vyhodnotiť a zdokumentovať praktiky zodpovednej organizácie/PPs ohľadne rozvrhov nahradení, napr. na základe historických záznamov o nahradení podobných zariadení.

9. Iné položky v dokumente dizajnu projektu (PDD)

9-1. Hranice projektu a únik

Hranice projektu

- ◆ Hranice projektu zahŕňajú všetky antropogénne emisie GHG podľa zdrojov, pod kontrolou PPs, ktoré sú podstatné a primerane pripísateľné projektovej činnosti CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.17 ods.52]
 - ☞ Metodol. grémium (MP) rozpracuje osobitné návrhy, ktoré posúdi EB, v otázke operacionalizácie pojmov „pod kontrolou“, „podstatné“ a „primerane pripísateľné“. Kým nebudú vydané rozhodnutia EB o týchto pojmoch, PPs sú pozvaní podať svoj výklad týchto pojmov pri vyplňaní a predkladaní NM. [Glos ver.4, str.25]
 - ☞ Kým nebudú vydané rozhodnutia EB o týchto pojmoch, PPs môžu podať svoj výklad týchto pojmov pri vyplňaní a predkladaní CDM-NM.

Únik

- ☞ Únik je definovaný ako čistá zmena emisií GHG, ktorá sa vyskytne mimo hraníc projektu, je merateľná a pripísateľná projektovej činnosti CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.17 ods.51]
 - ⇒ Vo funkčnej súvislosti by sa pojmy merateľná a pripísateľná mali vykladať ako “ktorú možno zmerať”, resp. “priamo pripísateľná”. [Glos ver.4, str.21]
- ☞ Zníženia emisií GHG sa upravujú z dôvodu úniku v súlade s ustanoveniami o monitoringu a verifikácii. [CMP/2005/8/Ad1, str.17 ods.50]

9-2. Monitorovací plán

- ◆ Monitoringom sa, podľa toho, čo prichádza do úvahy, rozumie zhromažďovanie a archivácia všetkých relevantných údajov potrebných na určenie základne, meranie emisií GHG v rámci hraníc projektu projektovej činnosti CDM a únik. [Glos ver.4, str.22]
- ◆ Monitorovací plán pre navrhovanú projektovú činnosť musí byť založený na predtým schválenej metodológii monitoringu alebo novej metodológii. [CMP/2005/8/Ad1, str.17 ods.54]
- ◆ Revízie monitorovacieho plánu s cieľom zlepšiť jeho presnosť a/alebo úplnosť informácií sú povinní odôvodniť PPs, pričom tieto sa predložia DOE za účelom ich validácie. [CMP/2005/8/Ad1, str.18 ods.57]
 - ☞ EB požiadal sekretariát o vypracovanie návrhov postupov za účelom zjednodušenia zmien v monitorovacích plánoch registrovaných projektových činností CDM. [EB25 Spr., ods.109]

- ☞ Metodológia monitoringu schválená EB a zverejnená spolu s príslušnými usmerneniami. [Glos ver.3, str.22]
- ☞ PPs môžu navrhnúť novú metodológiu monitoringu.
 - ⇒ Nové metodológie základne a monitoringu (NMs) sa navrhujú a schvaľujú spoločne.

RÁMČEK: Podmienky použitia meracích prístrojov pri monitoringu [EB23 Spr., ods.24]

- ☞ V PDD by mali byť identifikované osobitné úrovne neistoty, metódy a súvisiace úrovne presnosti meracích prístrojov a kalibračných postupov, ktoré budú použité pri rôznych parametroch a premenných, spolu s podrobnými postupmi zabezpečenia a kontroly kvality.
- ☞ V odporúčaných doplnkových štandardoch budú buď vnútroštátne alebo medzinárodné štandardy.
- ☞ Overenie hodnovernosti úrovni neistoty a prístrojov vykoná DOE počas fázy verifikácie.
- ☞ Nulová kontrola sa nemôže považovať za náhradu kalibrácie meracieho prístroja. [EB24 Spr., ods.37]

10. Súhlas od každej zúčastnenej Strany

Súhlas poskytnutý zúčastnenými Stranami [Glos ver.4, str.6-7]

- ◆ DNA zúčastnenej Strany vydá v rámci navrhovanej projektovej činnosti CDM vyhlásenie, ktoré bude obsahovať nasledovné skutočnosti:
 - ☞ Strana ratifikovala Kjótsky protokol.
 - ☞ Schválenie dobrovoľnej účasti na navrhovanej projektovej činnosti CDM
 - ☞ V prípade host'ovskej Strany(-án): vyhlásenie, že navrhovaná projektová činnosť prispieva k trvalo udržateľnému rozvoju host'ovskej Strany(-án).
- ◆ Písomný súhlas musí byť s ohľadom na vyššie uvedené bezpodmienečný.
- ◆ Písomný súhlas vydaný Stranou môže pokryť viacero projektov za predpokladu, že všetky projekty sú v tejto písomnosti jasne uvedené.
- ◆ Schvaľovacia dokumentácia sa doručuje DOE.

- ☞ Registrácia projektovej činnosti sa môže uskutočniť bez toho, aby sa Strana Prílohy I zúčastnila fázy registrácie.
- ☞ Predtým, ako Strana Prílohy I získa z účtu v registri CDM jednotky CER z takejto projektovej činnosti, musí predložiť EB tento písomný súhlas, aby bol administrátor registra CDM schopný postúpiť jednotky CER z registra CDM do vnútroštátneho registra Prílohy I. [EB18 Rep, ods.57]
⇒ Toto sa nazýva tzv. "unilaterálnym CDM projektom."

RÁMČEK: Obsah samotných písomných súhlasov

- ☞ Písomný súhlas je určený a zasiela sa PPs.
- ☞ Vo väčšine prípadov je písomný súhlas to isté ako autorizácia. (kap.4-6)
 - ⇒ V niektorých prípadoch DNA splnomocňuje organizáciu v inej krajine.
- ☞ V niektorých prípadoch DNA stanovuje podmienky v otázkach, ktoré nie sú otázkami bezpodmienečnosti.
 - ⇒ Napríklad podmienky o množstve jednotiek CER, ktoré majú byť predmetom prevodu, platnosť súhlasu, odmietnutie unilaterálneho CDM projektu, požiadavka podávania správ DNA, atď.
- ☞ V niektorých prípadoch je písomný súhlas napísaný v pôvodnom jazyku a validovaný pečaťou, pričom je k nemu pripojený neúradný preklad do angličtiny.

11. Validácia

http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures/valid_proc01_v04.pdf (Verzia 04 / 8. jún 2005)
Postupy pri spracovaní a podávaní správ o validácii projektových činností CDM [EB50 Príl.48]

11-1. Postupy pri validácii

Účastníci projektu CDM (PPs)

(1) Vyberú DOE za účelom validácie zo zoznamu DOE a uzatvoria s ňou zmluvu. [CMP/2005/8/Ad1, str.14 ods.37]

(2) Predložia DOE PDD a ďalšiu podpornú dokumentáciu.

☞ DOE môže znovu zahájiť činnosť validácie prostredníctvom novej alebo revidovanej zmluvy s inými PPs. [EB50 Príl.49, ods.9]

Určená operačná organizácia (DOE)

(3) Preskúma PDD za účelom potvrdenia, či boli splnené požiadavky pre CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.14 ods.37]

(4) Vytvorí internetovú stránku, na ktorej budú verejne dostupné CDM-PDD v PDF formáte s prepojením na internetovú stránku UNFCCC CDM; alebo budú priamo verejne dostupné na webe UNFCCC CDM. Predkladá nasledovné údaje, ktoré sa majú sprístupniť verejnosti:

- (a) Názov navrhovanej projektovej činnosti CDM
- (b) Adresu internetovej stránky, na ktorej možno nájsť CDM-PDD alebo CDM-PDD, ktorý sa sprístupní verejnosti na internetovej stránke UNFCCC CDM.

(6) Prijíma pripomienky od Strán, investorov a akreditovaných mimovládnych organizácií (NGOs) v lehote **30 dní**. [CMP/2005/8/Ad1, p15 ods.40(c)] DOE ihneď potvrdí prijatie pripomienok. Určuje spôsob komunikácie pri pripomienkovaní PDD uvedením e-mailu a faxu. Na konci lehoty **30 dní** ukážu všetky doručené pripomienky.

☞ V prípadoch, kedy počas validácie projektovej činnosti PPs chcú potom, ako bol PDD sprístupnený verejnosti, zmeniť (a) použitú metodológiu z jednej AM na druhú a/alebo (b) verziu použitej metodológie z dôvodu ukončenia platnosti pôvodne použitej verzie, DOE opätovne sprístupní verejnosti CDM-PDD na dobu **30 dní**. [EB25 Spr., ods.92-93]

(7) Vydáva rozhodnutie o tom, či projektová činnosť bude validovaná. [CMP/2005/8/Ad1, str.15 ods.40(d)]

Nie

Áno

Informuje PPs o dôvodoch neprijatia

(8) Informuje PPs o potvrdení validácie. [CMP/2005/8/Ad1, str.15 ods.40(e)]

Postup registrácie

Sekretariát UNFCCC

(5 a) V prípade, ak je DOE akreditovaná pre všetky sektorové oblasti, sekretariát prostredníctvom informačného systému CDM automaticky sprístupní prepojenie na internetovú stránku DOE alebo na CDM-PDD na internetovej stránke UNFCCC. Systém toto oznámenie postúpi DOE.

(5 b) V prípade, ak DOE nie je akreditovaná pre všetky sektorové oblasti, sekretariát v lehote **3 dni** určí, či došlo k akceptácii navrhovanej projektovej činnosti ako dosvedčujúcej príležitosti. Ak bude akceptovaná, uplatní sa krok (5 a). Ak nie, sekretariát iniciuje vhodné kroky v rámci akreditačného postupu.

Po príslušných zmenách možno opätovne zvážiť validáciu a následnú registráciu. [CMP/2005/8/Ad1, str.16 ods.42]

6 mesiacov po konci obdobia na predkladanie verejných pripomienok ku každej z navrhovaných projektových činností DOE urobí aktualizáciu statusu jej činnosti validácie, ibaže projektová činnosť bola predložená na registráciu. [EB40 Príl.20 ods.13]

11-2. Požiadavky na validáciu

DOE, ktorú vybrali PPs za účelom validácie projektovej činnosti a s ktorou sú v zmluvnom vzťahu, preskúma PDD a ďalšiu podpornú dokumentáciu za účelom potvrdenia, či boli splnené ďalej uvedené požiadavky. [CMP/2005/8/Ad1, str.14 ods.37]

- ☞ Požiadavky účasti, ako je uvedené nižšie, sú splnené;
 - ⇒ Účasť na projektovej činnosti CDM je dobrovoľná. Strany, ktoré sa zúčastňujú na CDM určia vnútroštátny úrad (DNA) pre CDM. Strana nezahrnutá do Prílohy I sa môže zúčastniť na projektovej činnosti CDM, ak je Stranou Kjótskeho protokolu.
 - ⇒ Miestni investori boli požiadaní o predloženie pripomienok, bolo poskytnuté zhrnutie doručených pripomienok a bola doručená správa určená DOE o tom, akým spôsobom sa riadne prihliadlo na pripomienky;
 - ⇒ PPs predložili DOE dokumentáciu o analýze environmentálnych vplyvov projektovej činnosti alebo o posúdení vplyvov na životné prostredie v súlade s postupmi, ktoré vyžaduje host'ovská Strana;
 - ⇒ Od projektovej činnosti sa očakáva, že bude mať za následok zníženie emisií GHG, ktoré sú doplnkové vo vzťahu k emisiám, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie navrhovanej projektovej činnosti;
 - ⇒ Metodológie základne a monitoringu spĺňajú požiadavky vzťahujúce sa na metodológie, ktoré boli predtým schválené EB, alebo na pravidlá a postupy na vytvorenie novej metodológie;
 - ⇒ Ustanovenia ohľadne monitoringu, verifikácie a podávania správ sú v súlade s CDM M&P a príslušnými rozhodnutiami CMP;
 - ⇒ Projektová činnosť zodpovedá všetkým ostatným požiadavkám kladeným na projektové činnosti CDM v CDM M&P, príslušnými rozhodnutiami CMP a EB.

Správa o validácii [CMP/2005/8/Ad1, str.15 ods.40]

DOE je povinná:

- ☞ Pred predložením správy o validácii EB, získať od PPs písomný súhlas na dobrovoľnú účasť od DNA každej zúčastnenej Strany, vrátane potvrdenia host'ovskej Strany o tom, že projektová činnosť jej napomáha dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj;
- ☞ Sprístupniť verejnosti PDD v súlade s ustanoveniami o zachovávaní mlčanlivosti [CMP/2005/8/Ad1, str.12 ods.27(h)];
- ☞ Ak určí, že projektová činnosť je platná, predložiť EB žiadosť o registráciu vo forme správy o validácii obsahujúcej PDD, písomný súhlas host'ovskej Strany a vysvetlenie, akým spôsobom riadne prihliadla na doručené pripomienky;
- ☞ Sprístupniť správu a validácii verejnosti po jej zaslaní EB.

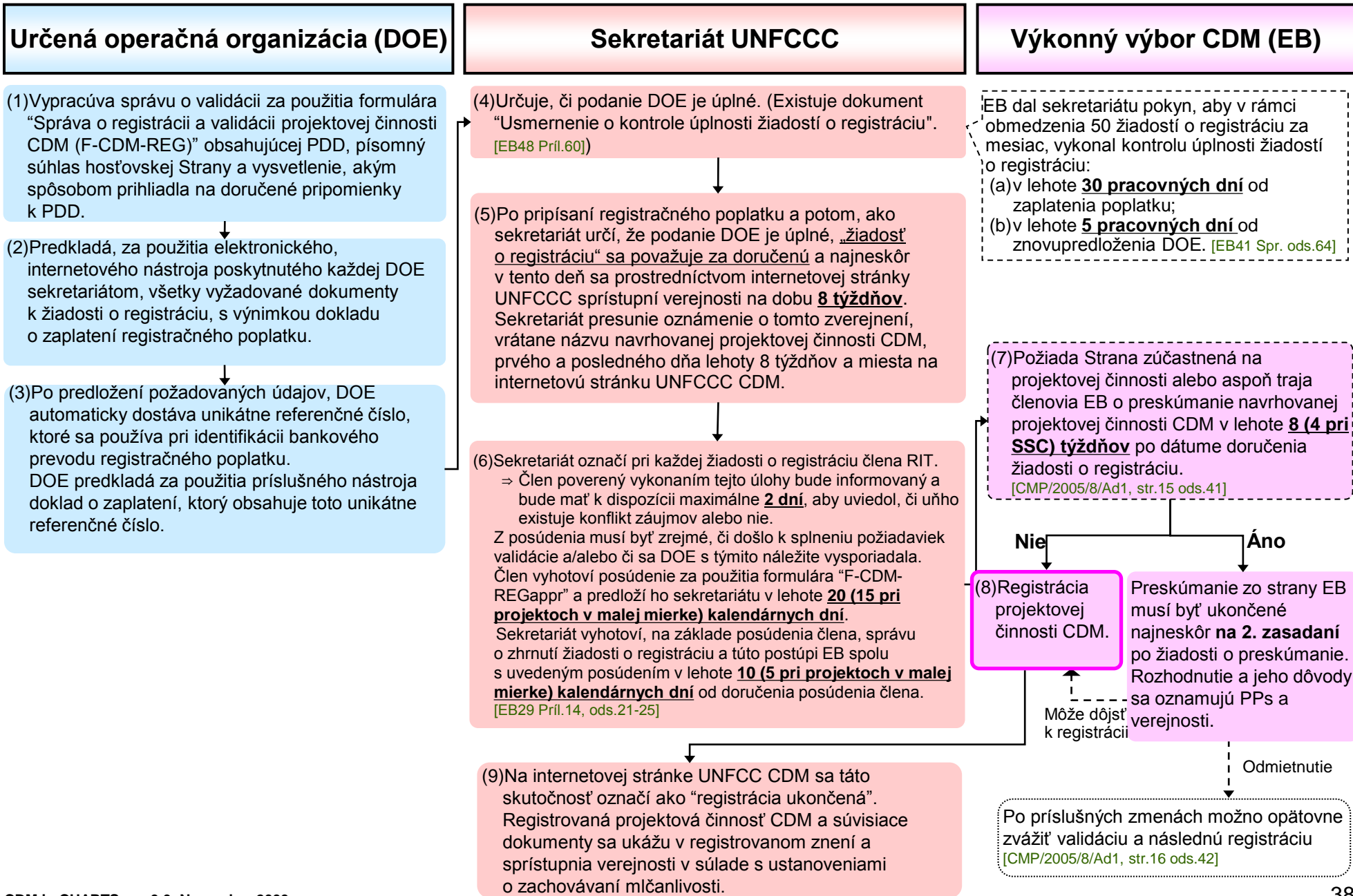
RÁMČEK: Revízie AM a validácia [EB50 Príl.49, ods.6]

- ☞ V prípadoch, kedy za účelom globálnej konzultácie investorov došlo k zverejneniu PDD k projektovej činnosti používajúcej predchádzajúcu verziu AM, avšak nedošlo k jeho predloženiu na registráciu počas dodatočného obdobia (pozri [kap.7-5](#)), účastníci projektu sú povinní revidovať PDD za použitia revidovanej verzie metodológie.
- ☞ Revidovaný PDD nebude znovu uverejnený za účelom globálnej konzultácie investorov pred predložením žiadosti o registráciu, ibaže EB stanoví pri schvaľovaní revidovanej metodológie inak.
- ☞ Podobne nie je potrebné znovu uverejňovať PDD za účelom globálnej konzultácie investorov v prípadoch, kedy sa od PPs vyžaduje použitie častí revidovanej verzie metodológie (t.j. v prípade schválenej odchýlky).

12. Registrácia

12-1. Postupy pri registrácii

[EB14 Príl.7] [CMP/2005/8/Ad1, str.54]



Usmernenia o kontrole úplnosti žiadostí o registráciu (ver. 1)

<uplatňuje sa na nové žiadosti o registráciu predkladané od 1. sep. 2009.>

[EB48 Príl.60]

- ◆ Sekretariát sprístupní verejnosti na internetovej stránke UNFCCC CDM zoznam žiadostí o registráciu, ktoré čakajú na kontrolu úplnosti. Určí sa poradie týchto žiadostí, pričom toto poradie sa určuje podľa dátumu podania pri projektoch, pri ktorých bol poplatok zaplatený, alebo podľa dátumu zaplataenia pri projektoch, pri ktorých poplatok ešte nie je zaplatený.
- ◆ Uznávajúc, že prevod zdrojov nemôže vyústiť do situácie, kedy budú žiadosti spracovávané „podľa poradia, v ktorom prišli“, sekretariát musí pri spracovávaní žiadostí brať zreteľ na toto poradie.

Vykonanie kontroly úplnosti

- ☞ Účelom kontroly úplnosti je zistiť, či: (a) boli predložené všetky potrebné dokumenty, (b) sú tieto dokumenty interne a vzájomne konzistentné a (c) sú tieto dokumenty úplné a či zodpovedajú spravodajským štandardom EB.
- ☞ Žiadosť o registráciu sa nesmie zverejniť, kým sekretariát nevyvodí záver, že zodpovedá štandardom uvedeným nižšie.
- ☞ Ak sekretariát zistí nesúlad, oznámi DOE sporné body a požiada ju o revíziu dokumentácie. DOE zodpovedá za vynaloženie primeraného úsilia pri spracovaní sporných bodov.

Očakáva sa, že spolu so žiadosťou o registráciu budú predložené aj tieto dokumenty:

- (a) CDM-PDD, (b) správa o validácii, (c) platný písomný súhlas od každej zúčastnenej Strany,
- (d) Listina o autorizácii pre každého PP, (e) Formulár modalít komunikácie (MoC) (kap.4-7), (f) formulár registračnej žiadosti,
- (g) Doplnkové prílohy s podrobnosťami a/alebo podpornými dôkazmi ohľadne doplnkovosti a výpočtov zníženia emisií.

Pri vykonávaní kontroly úplnosti sekretariát zabezpečí, aby:

- (a) Bol predložený CDM-PDD a formulár MoC;
- (b) Boli predložené príslušné prílohy a tieto boli v náležitom formáte, poznamenávajúc, že EB očakáva predloženie všetkých informácií týkajúcich sa doplnkovosti a základne, a tam, kde sa predkladajú tabuľky na báze dôvery, by do PDD mali byť zapracované ich kópie alebo by tieto mali byť predložené ako podporné prílohy;
- (c) Všetky dokumenty sú v angličtine alebo obsahujú úplný preklad relevantných častí do angličtiny;
- (d) Krížové odkazy a odkazovanie na jednotlivé verzie v rámci týchto dokumentov a medzi nimi je presné;
- (e) Predložené informácie, ktoré boli označené ako dôverné alebo ako také, ktoré sú predmetom vlastníctva, sa nevzťahujú na doplnkovosť alebo základňu;
- (f) Verzia použitej metodológie je platná.

Okrem toho sekretariát zabezpečí úplnosť dokumentov v súlade s nižšie uvedenými požiadavkami:

- (a) CDM-PDD obsahuje informácie vyžadované poslednou verziou dokumentu “Usmernenia na vyplňanie CDM-PDD”
- (b) Správa o validácii obsahuje informácie uvedené v spravodajských požiadavkách poslednej verzie “VVM” o tom, že boli ukončené všetky opravné zásahy a/alebo žiadosti o objasnenie a zdokumentované prostriedky o ich prijatí;
- (c) Písomné súhlasy obsahujú súčasti vyžadované;
- (d) MoC boli vyplnené v súlade s poslednými postupmi;
- (e) Formulár registračnej žiadosti zodpovedá konečnému podaniu a bol podpísaný zástupcom DOE.

Dôsledky neúplných podaní

- ☞ Platnosť metodológie sa určí na základe dňa, kedy došlo k predloženiu konečného úplného podania.
- ☞ Tam, kde kontrola úplnosti trvala **viac ako 30 dní**, bude v prospech DOE predĺžené validačné obdobie metodológie, aby mohla opätovne predložiť úplnú žiadosť o registráciu, a to o toľko dní, o koľko tieto presiahli vyššie uvedené obdobie, aby ju bolo možné informovať o otázkach nesúladu.

12-2. Postupy pri preskúvaní registrácie

(Verzia08)[EB38 Príl.20]

(1) Žiadosť o preskúmanie

Stranou zúčastnenou na navrhovanej projektovej činnosti CDM

Žiadosť o preskúmanie zasiela príslušný DNA EB prostredníctvom sekretariátu za použitia oficiálnych prostriedkov komunikácie (ako je uznaná oficiálna hlavička a podpis alebo oficiálny vyhradený e-mailový účet).

Členom EB

Žiadosť o preskúmanie sa vykoná upovedomením EB.

Sekretariát potvrdí doručenie žiadosti o preskúmanie a ihneď ju postúpi EB prostredníctvom list-serve.

- ☞ Preskúmanie sa musí týkať otázok spojených s požiadavkami na validáciu
- ☞ Žiadosť o preskúmanie musí ako súčasť obsahovať formulár preskúmania registrácie projektovej činnosti CDM (F-CDM-RR) a musí obsahovať dôvody, vrátane podpornej dokumentácie.
- ☞ Žiadosť o preskúmanie nebude posúdená, ak bude doručená po **17:00 GMT v posledný deň lehoty 8 týždňov** po doručení žiadosti o registráciu.
- ☞ Ak 3 členovia EB predložia formulár žiadosti o preskúmanie na základe sporných bodov menej závažného charakteru, sekretariát bude informovať DOE/PPs o tom, že došlo k odkladu registrácie projektu do doby, kým nepredložia dostatočné objasnenia vytýkaných sporných bodov. Tieto objasnenia sa musia sekretariátu predložiť v lehote **2 týždňov** od oznámenia, pričom predtým, ako dôjde k registrácii činnosti sekretariát tieto objasnenia preverí po konzultáciách s predsedom EB.

Ak zúčastnená Strana alebo 3 členovia EB požiadajú o preskúmanie navrhovanej projektovej činnosti, vykonajú sa nasledovné úkony:

- (a) Prejednanie preskúmania navrhovanej projektovej činnosti sa zahrnie do navrhovaného programu rokovania nasledujúceho zasadania (v prípade, ak o preskúmanie projektu bolo požiadané **3 týždne** pred dátumom zasadania EB) alebo ďalšieho následného zasadania EB;
- (b) EB upovedomí DOE/PPs o podaní žiadosti o preskúmanie a oznámi dátum a miesto nasledujúceho a ďalšieho následného zasadania EB, na ktorých bude žiadosť o preskúmanie prejednaná. Investorom, ktorí majú záujem na procese preskúmania, sa takisto musí umožniť účasť na zasadaní EB;
 - ⇒ V upovedomení o podaní žiadosti o preskúmanie budú DOE/PPs vyzvaní na predloženie EB pripomienok k vzneseným otázkam. Lehota na podanie týchto pripomienok je **2 týždne** od upovedomenia.
 - ⇒ V prípade, ak sa požiadá o preskúmanie projektu v lehote **1 týždňa** pred konečným termínom cirkulácie navrhovaného programu rokovania, platí odlišná úprava.
- (c) DOE/PPs označia kontaktnú osobu pre účely procesu preskúmania;
- (d) Pri navrhovanej projektovej činnosti sa na internetovej stránke UNFCCC CDM uvedie poznámka "preskúmava sa" a oznámenie o tom sa zašle prostredníctvom spravodajského nástroja.

(2) Rozsah a modality preskúmania

- ☞ EB na **svom nasledujúcom zasadaní** prejedná a rozhodne buď o vykonaní preskúmania alebo o registrácii činnosti ako projektovej činnosti CDM.
- ☞ Ak EB rozhodne o registrácii činnosti, môže požiadať DOE/PPs o vykonanie opráv pred vykonaním registrácie. Ak predseda EB má za to, že opravy neboli vykonané riadne, môže požiadať sekretariát o zaradenie veci do programu nasledujúceho zasadania EB.
- ☞ Ak EB rozhodne o vykonaní preskúmania, môže na tom istom zasadaní rozhodnúť o jeho rozsahu a o zložení tímu, ktorý bude preskúmanie vykonávať. Tento tím je zložený z 2 členov EB a externých expertov, podľa vhodnosti.

(3) Proces preskúmania

- ☞ V lehote **1 týždňa** po zložení tímu tento vypracuje a predloží DOE/PPs podrobnú žiadosť o objasnenie.
- ☞ DOE/PPs sú povinní predložiť objasnenia v lehote **5 pracovných dní** po doručení žiadosti o objasnenie vypracovanej tímom, ktorý preskúmanie vykonáva.
- ☞ EB musí mať odporúčanie tímu, ktorý preskúmanie vykonáva, k dispozícii najneskôr **1 týždeň** pred nasledujúcim zasadáním EB.

(4) Rozhodnutie v procese preskúmania

- ☞ Preskúmanie vykonávané EB treba ukončiť najneskôr na **2. zasadaní** po doručení žiadosti o preskúmanie.
- ☞ EB rozhoduje o tom, či projektová činnosť bude registrovaná, či DOE/PPs budú požiadaní o vykonanie opráv pred vykonaním registrácie alebo či bude registrácia odmietnutá.
- ☞ EB svoje rozhodnutie oznámi verejnosti.
- ☞ Ak výsledky preskúmania naznačujú, že plnenie zo strany DOE je dotknuté nedostatkami, EB zváži, či začne neohlásenú kontrolu DOE alebo nie.

Existuje dokument "**Usmernenia na prejednanie žiadosti o preskúmanie a prípadov preskúmania**", ktorého účelom je poskytnúť EB rámec pri udržiavaní konzistencie a objektivity jeho rozhodnutí a vytvorenie väčšej transparentnosti pre CDM investorov ohľadne kritérií uplatňovaných EB pri rozhodovaní o špecifikách prípadov súvisiacich s registráciou a vydávaním jednotiek. [EB49 Príl.21]

12-3. Registračný poplatok

Registračný poplatok za projektovú činnosť CDM [EB37 Príl.20]

- ◆ PPs sú povinné vo fáze registrácie zaplatiť registračný poplatok.
- ◆ Upravený registračný poplatok predstavuje podiel z výťažku na pokrytie administratívnych nákladov (SOP-Admin) použitých na očakávané priemerné ročné zníženie emisií projektovej činnosti počas kreditného obdobia projektu.
 - ☞ SOP-Admin je **USD 0.10/CER** vydaných za prvých 15,000 t-CO₂ a **USD 0.20/CER** vydaných za akékoľvek množstvo prevyšujúce 15,000 t-CO₂, pri ktorých sa žiada o vydanie jednotiek v danom kalendárnom roku.
 - ☞ Maximálny výška registračného poplatku je **USD 350,000**.
 - ☞ **Registračný poplatok sa neplatí** pri projektových činnostiach s očakávaným ročným priemerným znížením emisií počas kreditného obdobia nižším ako 15,000 t-CO₂.
 - ☞ Registračný poplatok a podiel z výťažku pri vydaní sa neplatí pri projektových činnostiach v najmenej rozvinutých krajinách.

Príklady registračného poplatku

Očakávané priemerné ročné zníženie emisií	Registračný poplatok
10,000 t	-
15,000 t	\$ 1,500
30,000 t	\$ 4,500
100,000 t	\$ 18,500
1,000,000 t	\$ 198,500
1,757,500 t	\$ 350,000
3,000,000 t	\$ 350,000

- ◆ DOE je povinná vypracovať vyhlásenie o pravdepodobnosti, že projektová činnosť dosiahne predpokladané zníženie emisií uvedené v PDD. Toto vyhlásenie bude základom pre výpočet registračného poplatku. [EB11 Príl.6, ods.2]
- ◆ Pre A/R CDM existuje dokument "Usmernenie ohľadne registračného poplatku za navrhované projektové činnosti A/R CDM. [EB36 Príl.21]

- ☞ Registračný poplatok sa odpočíta od SOP-Admin.
 - ⇒ Sop-Admin je poplatok, ktorý sú PPs povinní zaplatiť pri vydaní jednotiek CER. (kap.15)
- ☞ V podstate je registračný poplatok preddavok na SOP-Admin za dosiahnuté zníženie emisií.
- ☞ Ak nedôjde k registrácii činnosti, poplatok prevyšujúci **USD 30,000** sa vráti.

RÁMČEK: Odstúpenie od projektovej činnosti zverejneného PDD

- ☞ EB schválil, že tam, kde PP uvedený v PDD zverejnenej pri validácii nie je zahrnutý v PDD predloženej pre účely registrácie, je DOE povinná zabezpečiť listinu od odstupujúceho PP potvrdzujúcu jeho dobrovoľné odstúpenie od navrhovanej projektovej činnosti a vysporiadať sa s touto otázkou vo svojej správe o validácii. [EB30 Spr., ods.41]

13. Zmeny po začatí CDM projektu

13-1. Postupy pri revízii monitorovacích plánov

(Verzia 2)
[EB49 Príl.28]

☞ Ak DOE počas verifikácie zistí, že monitorovací plán nie je v súlade s metodológiou monitoringu uplatňovanou vo vzťahu k registrovanej projektovej činnosti a/alebo neodráža skutočnú monitorovaciu činnosť podľa registrovaného PDD, DOE požiada o revíziu monitorovacieho plánu.

(1) Žiadosti o revíziu monitorovacích plánov

- ☞ Pred požiadanim o vydanie jednotiek CER, DOE predloží sekretariátu žiadosť o revíziu monitorovacieho plánu.
- ☞ Toto podanie zo strany DOE musí obsahovať:
 - ⇒ Formulár žiadosti o revíziu monitorovacieho plánu;
 - ⇒ Validačné stanovisko;
 - ⇒ Revidovaný monitorovací plán (vo verzii s vyznačenými zmenami a v čistej verzii); a
 - ⇒ Doplnkovú dokumentáciu.
- ☞ V prípadoch, kde EB žiada od PP/DOE o revíziu monitorovacieho plánu cestou odchýlky, žiadosti o vydanie a/alebo žiadosti o revíziu, DOE túto skutočnosť uvedie vo formulári.
- ☞ DOE vyhotoví validačné stanovisko obsahujúce informácie, či (akým spôsobom):
 - ⇒ Navrhovaná revízia zabezpečuje úroveň presnosti a úplnosti. DOE je povinná, za použitia objektívnych dôkazov, vyhodnotiť presnosť a úplnosť každej navrhutej revízie, vrátane frekvencie meraní, kvality monitorovacieho zariadenia (napr. požiadavky na kalibráciu a postupy QA, QC).
 - ⇒ Navrhovaná revízia je v súlade s AM uplatňovanou vo vzťahu k projektovej činnosti. V prípadoch, kde navrhovaná revízia odkazuje na neskoršiu verziu použitej metodológie, DOE je povinná zabezpečiť, aby toto použitie nepoľavilo z konzervativizmu v monitorovacom a verifikačnom procese a vo výpočtoch zníženia emisií.
 - ⇒ Zistenia z prechádzajúcich verifikačných správ, ak nejaké existujú, boli vzaté do úvahy.

(2) Spracovanie žiadosti o revíziu monitorovacieho plánu

- ☞ Po doručení žiadosti od DOE, sekretariát urýchlene vykoná kontrolu úplnosti dokumentácie a ak túto bude považovať za úplnú, postúpi navrhovanú revíziu členovi Tímu registrácie a vydávania (RIT) za účelom vyhotovenia posudku. Tento posudok sa sekretariátu predloží v lehote **10 dní**. Avšak v prípadoch, kde žiadosť o revíziu monitorovacieho plánu je podaná na základe žiadosti EB, sekretariát priamo pristúpi k príprave správy o zhrnutí a postúpi toto vyhodnotenie spolu so žiadosťou a celou dokumentáciou predsedovi EB a príslušnému grémiu alebo WG v lehote **10 pracovných dní**.
- ☞ Po doručení posudku od člena RIT sekretariát v lehote **10 pracovných dní** pripraví zhrnutie a vyhodnotenie žiadosti a tieto postúpi predsedovi EB a príslušnému grémiu alebo WG.
- ☞ Ak počas prípravy správy o zhrnutí sekretariát požaduje ďalšie objasnenia, požiada DOE o ich predloženie. DOE je povinná toto objasnenie predložiť v lehote **2 týždňov**. Po doručení tohto objasnenia sekretariát dokončí správu o zhrnutí a túto spolu so svojim odporúčaním postúpi predsedovi EB a predsedovi príslušného grémia alebo WG v lehote **10 pracovných dní**.



(3) Prejednanie žiadosti o revíziu monitorovacieho plánu

- ☞ Predseda po konzultáciách s predsedom príslušného grémia alebo WG pri každej žiadosti rozhodne v lehote **5 pracovných dní** o tom, či:
 - ⇒ Schváli revidovaný monitorovací plán;
 - ⇒ Schváli monitorovací plán s opravami, alebo
 - ⇒ Zamietne revidovaný monitorovací plán
- ☞ Ak predseda nevydá rozhodnutie do 5 pracovných dní, odporúčanie sekretariátu sa považuje za prijaté týmto predsedom.
- ☞ Predseda EB môže po konzultáciách s predsedom príslušného grémia alebo WG rozhodnúť o tom, že vec bude prejednaná v EB. Predseda EB predloží vec do programu rokovania nasledujúceho zasadania EB.
- ☞ Rozhodnutie predsedu uvedené vyššie sa oznamuje všetkým členom EB. Pokiaľ vo výnimočných prípadoch člen(-ovia) EB nesúhlasí s rozhodnutím predsedu, tento dotknutý člen požiada predsedu, s uvedením dôvodov v písomnej forme, o zaradenie prípadu na ďalšie posúdenie EB na jeho nasledujúcom zasadnutí, a to v lehote **10 pracovných dní** od doručenia tohto oznámenia.
- ☞ Po prijatí rozhodnutia sekretariát o tom informuje DOE.
- ☞ V prípadoch, keď predseda schváli revidovaný monitorovací plán s opravami a sekretariát považuje tieto opravy za dostačujúce, revidovaný monitorovací plán sa schváli, inak sa žiadosť po konzultáciách s predsedom EB zamietne.
- ☞ Schválený revidovaný monitorovací plán a validačné stanovisko sa verejne sprístupnia na internetovej stránke UNFCCC CDM. Táto verzia monitorovacieho plánu sa bude uplatňovať vo vzťahu k budúcim žiadosťiam o vydanie.

RÁMČEK: Zmeny v dátumoch monitorovacieho obdobia

- ☞ EB povolil DOEs požiadať o zmenu v dátumoch monitorovacieho obdobia, ktoré sa verifikuje, a to za predpokladu, že táto zmena je výsledkom žiadosti o vykonanie nápravného opatrenia podanej DOE v priebehu verifikačného procesu. [EB41 Spr., ods.78]

13-2. Postupy pri podávaní žiadostí o odchýlku pred podaním žiadosti o vydanie

DOE je povinná predtým, ako požiada o registráciu projektovej činnosti alebo o vydanie jednotiek CER, oznámiť EB odchýlky od AMs a/alebo ustanovení dokumentácie registrovaného projektu a vysvetliť, ako zamýšľa s týmito odchýlkami naložiť. DOE k ďalším úkonom pristúpi len po obdržaní usmernení od EB. [EB21 Spr., ods.66]

(1) Podanie žiadosti o odchýlku pred podaním žiadosti o vydanie

- ☞ Ak DOE pri verifikácii zistí, že PPs sa odchýlili od ustanovení registrovaného monitorovacieho plánu, je povinná certifikáciu zníženia emisií za verifikované obdobie neukončiť a primerane o tom informovať EB, alebo požiadať EB o vydanie usmernenia ohľadne akceptovateľnosti tejto odchýlky pred vydaním svojho verifikačného/certifikačného rozhodnutia.
- ☞ Ak bude požiadané o usmernenie, DOE predloží formulár na predloženie žiadosti o odchýlku (F-CDMDEV-ISS) prostredníctvom priradeného internetového rozhrania. Toto podanie DOE musí obsahovať jasné a presné posúdenie ako aj opis vplyvu odchýlky na zníženie emisií z projektovej činnosti
- ☞ Po predložení formulára sekretariát vykoná v lehote najviac **20 pracovných dní** kontrolu úplnosti „podľa poradia“, a to a za účelom vyhodnotenia, či:
 - ⇒ Formulár bol vyplnený DOE, vrátame monitorovacieho obdobia, vo vzťahu ku ktorému sa žiada o odchýlku;
 - ⇒ Navrhovaná žiadosť o odchýlku nie je žiadosťou o revíziu monitorovacieho plánu alebo žiadosťou o zmeny v dokumente dizajnu projektu;
 - ⇒ Boli predložené príslušné technické údaje.
- ☞ Ak sú podľa sekretariátu formulár a dokumentácia neúplné, požiada DOE o opätovné predloženie žiadosti o odchýlku, s uvedením vytýkaných nedostatkov.
- ☞ Žiadna žiadosť o odchýlku sa nepovažuje za dôvernú a tak táto žiadosť, ako aj rozhodnutie vydané v tomto prípade sa verejne sprístupnia. Avšak doplnkové informácie poskytnuté vo forme podporného dokumentu, môže DOE predložiť ako dôverný dokument.
- ☞ Ak sekretariát usúdi, že žiadosť o odchýlku spĺňa požadované kritériá na odchýlku, okamžite žiadosť o odchýlku zverejní v časti odchýlky na internetovej stránke UNFCCC CDM. Po zverejnení žiadosti sekretariát pripraví správu o zhrnutí a svoje odporúčanie a tieto postúpi predsedovi EB a predsedovi príslušného grémia alebo WG v lehote **10 pracovných dní**.
- ☞ Ak počas prípravy správy o zhrnutí sekretariát požaduje ďalšie objasnenia, požiada DOE o ich predloženie. DOE je povinná toto objasnenie predložiť v lehote **2 týždňov** od doručenia tejto žiadosti. Po doručení tohto objasnenia sekretariát dokončí správu o zhrnutí a túto spolu so svojim odporúčaním postúpi predsedovi EB a predsedovi príslušného grémia alebo WG v lehote **10 pracovných dní**.

(2) Prejednanie žiadosti o odchýlku grémium/WG

- ☞ Ak počas prípravy správy o zhrnutí sekretariát zistí, že je potrebné navrhovanú žiadosť prejednať v príslušnom grémiu alebo WG, predloží po konzultáciách s predsedom príslušného grémia alebo WG vec do programu rokovania nasledujúceho zasadania grémia alebo WG.
- ☞ Sekretariát je povinný informovať DOE o tom, že žiadosť sa prejdáva v grémiu alebo WG. Sekretariát dokončí správu o zhrnutí so svojim odporúčaním a s informáciami od grémia alebo WG a tieto postúpi predsedovi EB a predsedovi príslušného grémia alebo WG v lehote **10 pracovných dní**.

**(3) Prejednanie žiadosti o odchýlku**

- ☞ Po doručení správy o zhrnutí od sekretariátu, predseda EB, po konzultáciách s predsedom príslušného grémia alebo WG v lehote **5 pracovných dní** rozhodne o tom, či:
 - ⇒ Prijme žiadosť o odchýlku; alebo
 - ⇒ Zamietne žiadosť o odchýlku.
- ☞ Ak predseda nevydá rozhodnutie do 5 pracovných dní, odporúčanie sekretariátu sa považuje za prijaté týmto predsedom.
- ☞ Predseda EB môže po konzultáciách s predsedom príslušného grémia alebo WG rozhodnúť o tom, že vec bude prejednaná v EB, ak sa domnieva, že je potrebné žiadosť o odchýlku v určitej otázke ďalej prejednať. Predseda EB po dohode so sekretariátom predloží vec do programu rokovania nasledujúceho zasadania EB.
- ☞ Rozhodnutie predsedu uvedené vyššie sa oznamuje všetkým členom EB. Pokiaľ vo výnimočných prípadoch člen(-ovia) EB nesúhlasí s rozhodnutím predsedu, tento dotknutý člen požiada predsedu, s uvedením dôvodov v písomnej forme, o zaradenie prípadu na ďalšie posúdenie EB na jeho nasledujúcom zasadaní, a to v lehote **10 pracovných dní** od doručenia tohto oznámenia.
- ☞ Po prijatí rozhodnutia sekretariát o tom okamžite informuje DOE. V prípade, ak predseda rozhodol o prejednaní veci na zasadaní EB, je potrebné o tejto skutočnosti DOE informovať.
- ☞ Rozhodnutie EB sa verejne sprístupní na internetovej stránke CDM. Ak EB rozhodne o vydaní všeobecných usmernení, tieto sa verejne sprístupnia na internetovej stránke UNFCCC CDM prostredníctvom spravodajského zariadenia CDM.

13-3. Zmeny v projektovej činnosti opísanej v registrovanom PDD

Usmernenie k vyhodnocovaniu rôznych druhov zmien v projektovej činnosti opísanej v registrovanom PDD (ver. 1)

[EB48 Príl.67] < účinná implementácia postupov a usmernení, stav k 1. októbru 2009 >

- ◆ Ak dochádza k trvalým zmenám s vplyvom na aspoň jeden z ďalej uvedených aspektov, DOE je povinná tieto zmeny oznámiť a požiadať o schválenie zmien v projektovej činnosti opísanej v registrovanom PDD.

Zmeny, ktoré môžu ovplyvniť doplnkovosť projektovej činnosti

- ☞ V rámci tejto kategórie sa môže jednať o:
 - Zmeny v kapacite efektívneho výkonu z dôvodu zvýšeného inštalovaného výkonu alebo počtu jednotiek, alebo inštalácie jednotiek s nižším výkonom alebo jednotiek s technológiou, ktorá je menej pokroková ako tá, ktorá je opísaná v PDD;
 - Pridanie súčasti alebo rozšírenie technológie;
 - Odstránenie alebo pridanie jedného (alebo viacerých) stanoviska projektovej činnosti, ktorá je registrovaná ako činnosť s viacerými stanoviskami;
 - Rôzne hodnoty tých skutočných prevádzkových parametrov týkajúcich sa určenia zníženia emisií, ktoré sú pod kontrolou účastníka projektu a ktorých dôsledkom je prekročenie benchmarku opísaného v registrovanom PDD.
- ☞ Doplnkovosť projektovej činnosti odráža osobitné podmienky vzťahujúce sa na projektovú činnosť (investície/premenná náklady, bariéry, príslušné predpisy) v čase, kedy bolo prijaté rozhodnutie uskutočniť CDM. Preto ak nedošlo k implementácii projektu tak, ako je tento opísaný v PDD, tieto podmienky sa mohli zmeniť a doplnkovosť projektovej činnosti by preto mala byť opätovne posúdená.
- ☞ DOE musí posúdiť, ako boli dotknuté údaje/informácie v registrovanom PDD odvodené a tieto validovať, ak predpoklady, z ktorých tieto pôvodné údaje/informácie vychádzali, sú správne.
- ☞ Opätovné posúdenie doplnkovosti musí byť založené na pôvodných vstupných údajoch, a tým - v prípade investičnej analýzy – sa v princípe iba modifikujú zmenené kľúčové parametre v pôvodných kalkuláciách obsiahnutých v tabuľkách.
- ☞ V prípade, ak na preukázanie doplnkovosti došlo len k uplatneniu bariér, musí sa vysvetliť, prečo sú tieto bariéry stále platné za nových okolností.

Zmeny v mierke projektovej činnosti CDM

- ☞ Do tejto kategórie spadajú zmeny, v dôsledku ktorých projektová činnosť viac nespĺňa kritéria projektových činností CDM v malej mierke, a preto už viac nemožno použiť zjednodušené modalitty, vrátane uplatniteľnosti a uplatnenia príslušných metodológií základne pre projekty v malej mierke.
- ☞ Posúdenie zmien sa musí odvolávať na druhy projektových činností v malej mierke SSC podľa rozhodnutia CMP (Druh I, Druh II, Druh III) (kap.17-1).

Zmeny s vplyvom na uplatniteľnosť/uplatnenie metodológie základne

- ☞ V tejto kategórii sú zmeny pri implementácii projektovej činnosti, v dôsledku ktorých:
 - By nebolo viac možné uplatniť pôvodnú metodológiu; alebo
 - Bolo potrebné použiť inú metodológiu; alebo
 - By bol vhodný iný scenár základne.
- ☞ Ak je to odvodené použitím metodológie základne schválenej EB, musí dôjsť k opätovnému posúdeniu uplatniteľnosti a uplatneniu metodológie základne, s ktorou došlo k registrácii projektu.

Postupy pri oznamovaní zmien v projektovej činnosti opísanej v registrovanom PDD(ver.1) a pri žiadostiach o ich schválenie

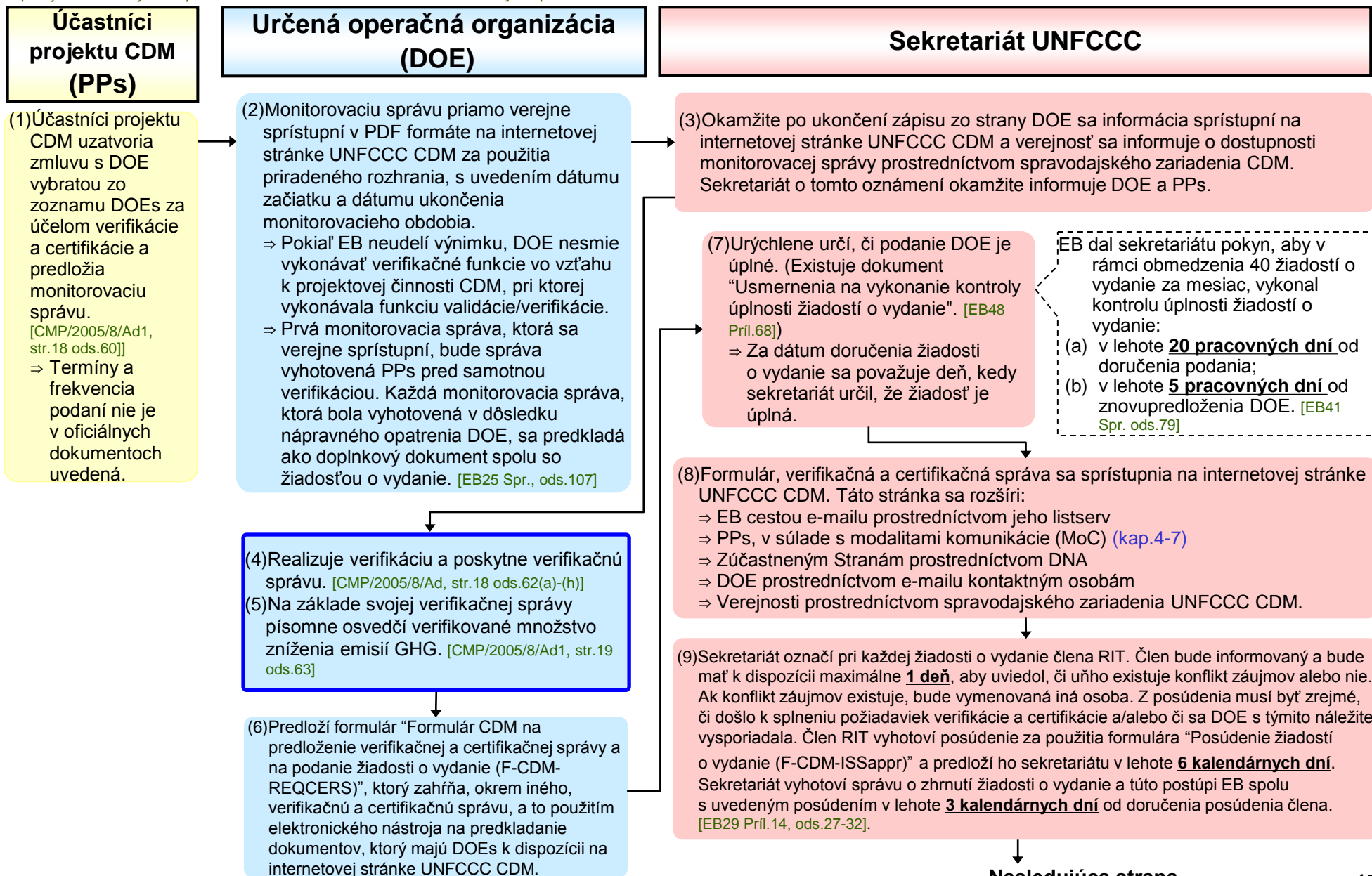
[EB48 Príl.66] < účinná implementácia postupov a usmernení, stav k 1. októbru 2009 >

- ◆ Tento postup DOE použije pri trvalých zmenách v registrovanej projektovej činnosti v situáciách, kedy (a) nikdy nedošlo k implementácii projektu v súlade s opisom v registrovanom PDD, alebo (b) sa trvalé zmeny vyskytnú potom, ako došlo k implementácii projektu v súlade s opisom v registrovanom PDD a vydaniu jednotiek CER.
- ◆ Pozri [EB48 Príl.66] pre presné postupy.

14. Verifikácia, certifikácia a vydávanie jednotiek CER

14-1. Postupy pri verifikácii, certifikácii a vydávaní jednotiek CER

[Postupy pre sprístupnenie monitorovacej správy verejnosti v súlade s odsekom 62 pravidiel a postupov pre CDM verzia 01 / 7. apríl 2005][Postupy týkajúce sa verifikačnej správy a certifikačnej správy/žiadosti o vydanie jednotiek CER Verzia 01.1 / 20. december 2006] <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>



Nasledujúca strana

14-1. Postupy pri verifikácii, certifikácii a vydávaní jednotiek CER

[Postupy týkajúce sa verifikačnej správy a certifikačnej správy/žiadosti o vydanie jednotiek CER Verzia 01.1 / 20. december 2006] <<http://cdm.unfccc.int/Reference/Procedures>>

Určená operačná organizácia (DOE)

Výkonný výbor CDM (EB)

(10) Požiada Strana zúčastnená na projektovej činnosti alebo aspoň traja členovia EB o preskúmanie navrhovaného vydania jednotiek CER v lehote **15 dní** po dátume doručenie žiadosti o vydanie. (toto preskúmanie je pritom obmedzené na podvod, protiprávne konanie alebo nekompetentnosť DOE) [CMP/2005/8/Ad1, str.19 ods.65]

Áno

Nie

Rozhodne o ďalšom postupe na **svojom nasledujúcom zasadaní.**

Áno

Nie

Ukončí svoje preskúmanie v lehote **30 dní.**

Informuje PPs o výsledku preskúmania a zverejní svoje rozhodnutie ohľadne schválenia navrhovaného vydania jednotiek CER a jeho dôvody

Schválenie

(11) Vydá pokyn administrátorovi CDM registra vydať stanovené množstvo jednotiek CER za označené obdobie.

Pokyn EB daný administrátorovi CDM registra (kap.15) sa oznámi PPs v súlade s modalitami komunikácie (MoC)(kap.4-7). Pokyn sa verejne sprístupní na internetovej stránke UNFCCC CDM. Pravidlá ďalšieho postupu administrátora CDM registra po tom, ako tento obdrží pokyn od EB budú zahrnuté do osobitnej zbierky postupov, ktoré sa vypracúvajú v kontexte CDM registra.

V prípadoch, kedy môžu byť dôvody odmietnutia vyriešené prostredníctvom revidovanej verifikačnej správy, na základe revidovanej monitorovacej správy, DOE môže žiadať, aby jej bolo povolené predložiť revidovanú žiadosť o vydanie za to isté monitorovacie obdobie, na ktoré sa odmietnutie vzťahuje. EB takúto žiadosť posúdi na svojom nasledujúcom zasadaní a rozhodne „prípád od prípadu“. V týchto prípadoch EB poskytne ďalšie usmernenia. V prípade, ak táto revidovaná žiadosť o vydanie bude takisto zamietnutá, jej opätovné predloženie po 3 krát nie je možné. [EB28 Spr., ods.96]

Zamietnutie

14-1. Postupy pri verifikácii, certifikácii a vydávaní jednotiek CER

[EB48 Príl.68]

Usmernenia na vykonávanie kontrol úplnosti žiadosti o vydanie (ver. 1) <uplatňuje sa na nové žiadosti o vydanie predkladané od 1. sep. 2009.>

- ◆ Sekretariát sprístupní verejnosti na internetovej stránke UNFCCC CDM zoznam žiadostí o vydanie, ktoré čakajú na kontrolu úplnosti. Určí sa poradie týchto žiadostí, pričom toto poradie sa určuje podľa dátumu podania žiadosti o vydanie.
- ◆ Uznávajúc, že prevod zdrojov nemôže vyústiť do situácie, kedy budú žiadosti spracovávané „podľa poradia, v ktorom prišli“, sekretariát musí pri spracovávaní žiadostí brať zreteľ na toto poradie.

Vykonanie kontroly úplnosti

- ☞ Účelom kontroly úplnosti je zistiť, či: (a) boli predložené všetky potrebné dokumenty, (b) sú tieto dokumenty interne a vzájomne konzistentné a (c) sú tieto dokumenty úplné a či zodpovedajú spravodajským štandardom EB.
- ☞ Žiadosť o vydanie sa nesmie zverejniť, kým sekretariát nevyvodí záver, že zodpovedá štandardom uvedeným nižšie.
- ☞ Ak sekretariát zistí nesúlad, oznámi DOE sporné body a požiada ju o revíziu dokumentácie a tým o zabezpečenie súladu. DOE zodpovedá za vynaloženie primeraného úsilia pri spracovaní sporných bodov.

Očakáva sa, že spolu so žiadosťou o vydanie budú predložené aj tieto dokumenty:

The following documents are expected to be submitted with a request for issuance:

- (a) Monitorovacia správa, (b) tabuľka obsahujúca výpočet zníženia emisií (c) verifikačná správa,
- (d) Certifikačná správa, (e) formulár žiadosti o vydanie,
- (f) Doplnkové prílohy k monitorovacej správe s podrobnosťami a/alebo príslušnými informáciami ohľadne monitorovania projektovej činnosti.

Pri vykonávaní kontroly úplnosti sekretariát v prvom rade zabezpečí, aby:

- (a) Boli predložené vyššie uvedené dokumenty (a) až (e);
- (b) Tabuľky boli dodané v prístupnom (nechránenom) formáte;
- (c) Príslušné prílohy boli predložené vo vhodnom formáte;
- (d) Všetky dokumenty sú v angličtine alebo obsahujú úplný preklad relevantných častí do angličtiny;
- (e) Krížové odkazy a odkazovanie na jednotlivé verzie, vrátane počtu jednotiek CER v rámci týchto dokumentov a medzi nimi sú správne a presné;
- (f) Monitorovacie a kreditné obdobia sú v rámci dokumentácie konzistentné.

Okrem toho sekretariát zabezpečí úplnosť dokumentov v súlade s nižšie uvedenými spravodajskými požiadavkami:

- (a) Monitorovacia správa obsahuje: (i) status realizácie projektu počas posudzovaného monitorovacieho obdobia, (ii) monitorovacie systémy a postupy, vrátane systémov QA/QC, (iii) všetky parametre, ktoré sa majú monitorovať a nahlasovať v intervaloch podľa monitorovacieho plánu, (iv) informácie o kalibrácii monitorovacích nástrojov uvedených v monitorovacom pláne, (v) emisné faktory, IPCC defaultné hodnoty a iné referenčné hodnoty používané vo výpočte, (vi) odkaz na každú žiadosť o odchýlku schválenú EB v rámci posudzovaného monitorovacieho obdobia, (vii) výpočty emisií základne, projektových emisií, úniky (ak nejaké sú) a zníženia emisií, vrátane odkazov na vzorce a metódy, (viii) porovnanie skutočného zníženia emisií v monitorovacom období s odhadom v registrovanom PDD a vysvetlenie prípadného podstatného zvýšenia.
- (b) Tabuľky výpočtov zníženia emisií obsahujú: (i) hodnoty monitorovaných parametrov, (ii) výpočtové vzorce sa v tabuľkách uvedú vždy, ak je to možné, (iii) akékoľvek ďalšie vysvetlenia s ohľadom na použitie vzorcov v tabuľkách.
- (c) Verifikačná správa obsahuje informácie uvedené v spravodajských požiadavkách poslednej verzie "VVM" o tom, že boli ukončené všetky opravné zásahy a/alebo žiadosti o objasnenie a zdokumentované prostriedky o ich prijatí a že všetky žiadosti o ďalšie postupy (FAR) podané pri validácii alebo predchádzajúcej verifikácii boli vybavené.
- (d) Certifikačná správa jasne označuje monitorovacie obdobie, ktoré je predmetom verifikácie a zodpovedajúci počet jednotiek CER vyžadovaných DOE.
- (e) Formulár žiadosti o vydanie súhlasí so správnym počtom jednotiek CER v príslušnom monitorovacom období a bol podpísaný zástupcom DOE.

14-2. Postupy pri preskúvaní vydania

(Verzia 05)[EB38 Príl.22]

(1) Žiadosť o preskúmanie

Stranou zúčastnenou na navrhovanej projektovej činnosti CDM

Žiadosť o preskúmanie zasiela príslušný DNA EB prostredníctvom sekretariátu za použitia oficiálnych prostriedkov komunikácie (ako je uznaná oficiálna hlavička a podpis alebo oficiálny vyhradený e-mailový účet).

Členom EB

Žiadosť o preskúmanie sa zašle EB.

Sekretariát potvrdí doručenie žiadosti o preskúmanie a ihneď ju postúpi EB prostredníctvom list-serve.

- ☞ Preskúmanie je obmedzené na otázky podvodu, protiprávneho konania alebo nekompetentnosti DOE. Žiadosť o preskúmanie musí byť z tohto pohľadu špecifikovaná.
- ☞ Žiadosť o preskúmanie žiadosti o vydanie jednotiek CER musí jasne označiť dôvody a potrebu tejto žiadosti v on-line formulári žiadosti o preskúmanie (FCDM-IR).
- ☞ Žiadosť o preskúmanie nebude posúdená, ak bude doručená po **17:00 GMT v posledný deň lehoty 15-dní** po doručení žiadosti o vydanie jednotiek CER.
- ☞ Ak 3 členovia EB predložia formulár žiadosti o preskúmanie na základe sporných bodov menej závažného charakteru, sekretariát bude informovať DOE/PPs o tom, že došlo k odkladu vydania jednotiek CER do doby, kým nepredložia dostatočné objasnenia vytýkaných sporných bodov. Tieto objasnenia sa musia sekretariátu predložiť v lehote **2 týždňov** od oznámenia, pričom predtým, ako dôjde k vydaniu pokynu administrátorovi CDM registra vydať jednotky CER, sekretariát tieto objasnenia preverí po konzultáciách s predsedom EB.

Ak zúčastnená Strana alebo 3 členovia EB požiadajú o preskúmanie navrhovaného vydania jednotiek CER, vykonajú sa nasledovné úkony:

- (a) Prejednanie preskúmania navrhovaného vydania jednotiek CER sa zahrnie do navrhovaného programu rokovania nasledujúceho zasadania (v prípade, ak o preskúmanie vydania jednotiek CER bolo požiadané **3 týždne** pred dátumom zasadania EB) alebo ďalšieho následného zasadania EB;
- (b) EB upovedomí DOE/PPs o podaní žiadosti o preskúmanie a oznámi dátum a miesto nasledujúceho a ďalšieho následného zasadania EB, na ktorých bude žiadosť o preskúmanie prejednaná. Investorm, ktorí majú záujem na procese preskúmania, sa takisto musí umožniť účasť na zasadaní EB;
 - ⇒ V upovedomení o podaní žiadosti o preskúmanie budú DOE/PPs vyzvaní na predloženie EB pripomienok k vzneseným otázkam. Lehota na podanie týchto pripomienok je **2 týždne** od upovedomenia.
 - ⇒ V prípade, ak sa požiadala o preskúmanie žiadosti o vydanie v lehote **1 týždňa** pred konečným termínom cirkulácie navrhovaného programu rokovania, platí odlišná úprava.
- (c) DOE/PPs označia kontaktnú osobu pre účely procesu preskúmania;
- (d) Pri navrhovanom vydaní jednotiek CER sa na internetovej stránke UNFCCC CDM uvedie poznámka "preskúmana sa".

(2) Rozsah a modality preskúmania

- ☞ EB na **svojom nasledujúcom zasadaní** prejedná a rozhodne buď o vykonaní preskúmania navrhovaného vydania jednotiek CER alebo o schválení tohto vydania.
- ☞ Ak EB rozhodne o schválení vydania, môže požiadať DOE/PPs o vykonanie opráv pred samotným vydaním. Ak predseda EB má za to, že opravy neboli vykonané riadne, môže požiadať sekretariát o zaradenie veci do programu nasledujúceho zasadania EB.
- ☞ Ak EB rozhodne o vykonaní preskúmania, rozhodne na tom istom zasadaní aj o rozsahu preskúmania s ohľadom na podvod, protiprávne konanie alebo nekompetentnosť DOE a o zložení tímu. Tento tím je zložený z 2 členov EB a externých expertov, podľa vhodnosti.

(3) Proces preskúmania

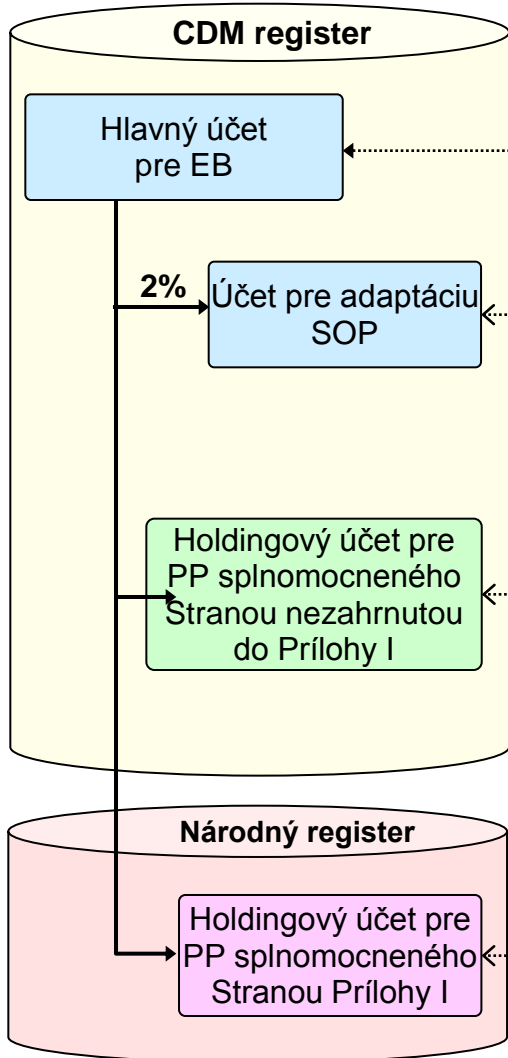
- ☞ DOE/PPs možno zasielať žiadosti o objasnenie a poskytnutie dodatočných informácií. Odpovede sa zasielajú tímu, ktorý preskúmanie vykonáva v lehote **5 pracovných dní** po doručení žiadosti o objasnenie.
- ☞ EB musí mať odporúčanie tímu, ktorý preskúmanie vykonáva, k dispozícii najneskôr **1 týždeň** pred nasledujúcim zasadáním EB.

(4) Rozhodnutie v procese preskúmania

- ☞ EB ukončí svoje preskúmanie v lehote **30 dní** od prijatia rozhodnutia o jeho vykonaní.
- ☞ EB rozhoduje o tom, či navrhované vydanie jednotiek CER bude schválené, či DOE/PPs budú požiadaní o vykonanie opráv pred samotným vydaním jednotiek CER alebo či navrhované vydanie jednotiek CER nebude schválené.
- ☞ EB svoje rozhodnutie o schválení navrhovaného vydania jednotiek CER a jeho dôvody zverejní.
- ☞ Ak výsledky preskúmania naznačujú, že plnenie zo strany DOE je dotknuté nedostatkami, EB zváži, či začne neohlásenú kontrolu DOE alebo nie.

Existuje dokument "Usmernenia na prejednanie žiadosti o preskúmanie a prípadov preskúmania". [EB49 Príl.21]

15. Distribúcia jednotiek CER



- ◆ Po vydaní pokynu EB na vydanie jednotiek CER za projektovú činnosť CDM, administrátor CDM registra je povinný okamžite vydať stanovené množstvo jednotiek CER ich pripísaním na hlavný účet EB vedený v CDM registri. [CMP/2005/8/Ad1, str.19 ods.66]
- ◆ Jednotky CER budú v súlade s distribučnou zmluvou vydané len vtedy, ak bol dosiahnutý podiel z výťažku schopný pokryť administratívne náklady CDM (SOP-Admin). [CMP/2005/8/Ad1, str.98 ods.37]
 - ☞ **SOP-Admin** je:
 - ⇒ **USD 0.10** na CER vydaných za prvých 15,000 t-CO₂ ekvivalentu, pri ktorých sa žiada o vydanie jednotiek v danom kalendárnom roku;
 - ⇒ **USD 0.20** na CER vydaných za akékoľvek množstvo prevyšujúce 15,000 t-CO₂ ekvivalentu, pri ktorých sa žiada o vydanie jednotiek v danom kalendárnom roku. [EB23 Príl.35, ods.1]
 - ☞ Registračný poplatok sa odpočítava od SOP-Admin. (kap.12-3)
 - ☞ Registračný poplatok a podiel z výťažku pri vydaní sa neplatí pri projektových činnostiach CDM v najmenej rozvinutých krajinách. [EB37 Príl.20, ods.5]

Spomedzi vydaných jednotiek CER, budú 2% odpočítané na podiel z výťažku na pomoc rozvojovým krajinám, ktoré sú osobitne zraniteľné nepriaznivými vplyvmi klimatických zmien, aby tieto boli schopné pokryť výdavky na adaptáciu (SOP-adaptácia). [CP/2001/13/Ad2, str.23 ods.15(a)]

- ☞ Projektové činnosti CDM v najmenej rozvinutých krajinách, ktoré sú Stranami, sú vyňaté spod SOP ako pomoc pri nákladoch s adaptáciou. [CP/2001/13/Ad2, str.23 ods.15(b)]

- ◆ Jednotky CER sa presúvajú na registrové účty PPs v súlade s ich žiadosťami. [CMP/2005/8/Ad1, str.20 ods.66(b)]
- ◆ Rozhodnutie o distribúcii jednotiek CER prijímajú výlučne PPs. [Glos ver4, str.26]
 - ☞ PPs toto oznamujú EB prostredníctvom sekretariátu písomne, v súlade s „modalitami komunikácie“ označenými v čase registrácie alebo následne zmenenými.
 - ☞ Ak sa PP nechce zúčastniť rozhodovania o distribúcii jednotiek CER, túto skutočnosť musí oznámiť EB prostredníctvom sekretariátu najneskôr v čase žiadosti ohľadne distribúcie.
 - ☞ Žiadosť ohľadne distribúcie jednotiek CER môže byť zmenená, len ak so zmenou súhlasia všetky podpisujúce strany a len ak tieto podpíšu príslušný dokument. [Glos ver4, str.27]
- ◆ Žiadosti o čiastočnú distribúciu jednotiek CER vydaných v rámci jedinej transakcie sú povolené. [EB21 Spr., ods.70]

RÁMČEK: Dočasné účty pre PPs spomedzi Strán Prílohy I (kap.20-1)

Register CDM bude obsahovať dočasné účty pre Strany Prílohy I a PPs z krajín týchto Strán, a to až do času, kedy sa stanú prevádzkyschopné národné registre týchto Strán (a medzinárodný transakčný denník) a organizácie pre účely získavania jednotiek CER, postupovaných z hlavného účtu a pre účely uskutočňovania prevodov týchto jednotiek na účty v národnom registri. [CP/2004/2/, str.15 ods.57]

RÁMČEK: Prevod jednotiek CER z registra CDM

Register CDM musí Stranám nezahrnutým do Prílohy I a organizáciám z týchto krajín umožniť prevod jednotiek CER z ich holdingových účtov v registri CDM na účty v národných registroch. [CP/2004/2/, str.15 ods.58]

Obnovenie kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM sa povolí len vtedy, ak DOE určí, že základňa projektu je stále platná alebo bola aktualizovaná zohľadňujúc pritom, tam kde to prichádza do úvahy, nové údaje, a informuje o tom EB.

(1) Príprava nového PDD

PPs sú povinné za použitia AM aktualizovať tie časti PDD, ktoré sa týkajú základne, predpokladaného zníženia emisií a monitorovacieho plánu, a to nasledovne:

- ☞ a) Tam, kde to prichádza do úvahy sa použije posledná AM uplatňovaná v pôvodnom PDD registrovanej projektovej činnosti CDM;
- ☞ b) Ak metodológia základne a monitoringu používaná v pôvodnom PDD bola stiahnutá po registrácii projektovej činnosti CDM a nahradená konsolidovanou metodológiou, použije sa posledná schválená verzia príslušnej konsolidovanej metodológie;
- ☞ Ak registrovaná projektová činnosť nespĺňa kritériá na uplatnenie možností podľa a) alebo b) z dôvodu ich revízie alebo z dôvodu aktualizácie základne, PPs pre účely obnovenia buď zvolia inú použiteľnú AM alebo požiadajú o odchýlku od AM.

Preukázanie platnosti pôvodnej základne alebo jej aktualizácie nevyžaduje opätovné posúdenie scenára základne, ale skôr posúdenie emisií, ktoré by v dôsledku tohto scenára vznikli.

(2) Návrh na obnovenie kreditného obdobia

PPs sú povinné upovedomiť sekretariát o ich úmysle požiadať o obnovenie kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM predložením aktualizovaného PDD a oznámením o zvolení DOE **najneskôr 9 až 6 mesiacov pred dátumom uplynutia** súčasného kreditného obdobia.

- ☞ Pre účely obnovenia kreditného obdobia nie je nevyhnutné získať nový písomný súhlas od zúčastnených Strán.
- ☞ Za návrh o obnovenie kreditného obdobia sa neplatí žiaden poplatok

Validačné stanovisko DOE posúdi platnosť pôvodnej základne alebo jej aktualizácie posúdením nasledovných otázok:

- ☞ a) vplyvu nových príslušných vnútroštátnych a/alebo odvetvových politických programov a okolností na základňu, zohľadňujúc pritom usmernenia EB; a
- ☞ b) správnosti použitia AM pre účely zistenia pokračujúcej platnosti základne alebo jej aktualizácie a odhadu zníženia emisií počas daného kreditného obdobia.

DOE podáva žiadosť o obnovenie kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM na formulári „Obnovenie kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM“ (F-CDM-REN) spolu s aktualizovaným PDD a správou o validácii.

Ak upovedomenie o úmysle požiadať o obnovenie kreditného obdobia nie je doručené sekretariátu 6 mesiacov pred dátumom uplynutia súčasného kreditného obdobia, PP nevzniká nárok na vydanie jednotiek CER za obdobie od dátumu uplynutia súčasného kreditného obdobia do dňa, kedy sa kreditné obdobie považuje za obnovené.

(3) Spracovanie návrhu

Po doručení žiadosti o obnovenie kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM sekretariát určí, či DOE predložila všetky informácie a dokumentáciu vyžadovanú formulárom F-CDM-REN.

Ak sekretariát určí, že žiadosť je úplná, žiadosť verejne sprístupní prostredníctvom internetovej stránky UNFCCC CDM na obdobie **4 týždňov**. Sekretariát na internetovej stránke UNFCCC CDM zverejní žiadosť o obnovenie kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM a upovedomí o tom žiadajúcu DOE, PPs a DNA.

Pokiaľ v lehote 4 týždňov od zverejnenia žiadosti o obnovenie nie je podaná žiadosť o jej preskúmanie, kreditné obdobie registrovanej projektovej činnosti CDM sa považuje za obnovené.

- ☞ Postupy, ktoré sa použijú na preskúmanie žiadosti o obnovenie kreditného obdobia sú rovnaké ako pri preskúmaní registrácie. (kap.12-2)
- ☞ Dátum začatia obnoveného kreditného obdobia je prvý deň po dátume ukončenia predchádzajúceho kreditného obdobia.

Krok 1: Posúdenie platnosti súčasnej základne pre nasledujúce kreditné obdobia

Krok 1.1: Posúdiť súlad súčasnej základne s príslušnými kogentnými vnútroštátnymi a/alebo odvetvovými politickými programami

Je súčasná základňa v súlade so všetkými príslušnými vnútroštátnymi a/alebo odvetvovými politickými programami, ktoré nadobudli účinnosť po predložení projektovej činnosti na validáciu alebo po predložení predchádzajúcej žiadosti o obnovenie kreditného obdobia a uplatňujú sa tieto v čase podania žiadosti o obnovenie kreditného obdobia?

Nie alebo ak nie je možné preukázať, že politické programy nie sú presadzované a že nesúlad s týmito programami je v krajine alebo regióne rozšírený

Áno

Krok 1.2: Posúdiť vplyv okolností

Posúdenie vplyvu okolností daných v čase podania žiadosti o obnovenie kreditného obdobia vo vzťahu k súčasným emisiám základne, bez opätovného posúdenia scenára základne. Neumožňujú nové okolnosti pokračujúcu platnosť súčasnej základne, robia ju neprijateľnou?

Neprijateľná

Prijateľná

Krok 1.3: Posúdiť, či pokračovanie v používaní zariadení súčasnej základne je technicky možné

Tento medzikrok sa uplatní len vtedy, ak základňa je pokračovaním súčasnej praxe. Posúdiť, či zostávajúca technická životnosť zariadenia, ktoré by sa ďalej používalo pri absencii projektovej činnosti presahuje kreditné obdobia, o obnovenie ktorého sa žiada.

Áno

Nie

Krok 1.4: Posúdenie platnosti údajov a parametrov

Posúdiť, či údaje a parametre, ktoré boli určené len na začiatku kreditného obdobia a neboli počas neho monitorované sú stále platné a či by nemali byť aktualizované. Aktualizácie by sa mali vykonať v nasledujúcich prípadoch:

Neplatná

- ☞ Tam, kde sa používajú predvolené hodnoty IPCC, hodnoty by sa mali aktualizovať v prípade, ak boli prijaté a zverejnené zo strany IPCC akékoľvek nové predvolené hodnoty;
- ☞ Tam, kde sa používajú emisné faktory, hodnoty alebo emisné benchmarky a tieto sú určované iba raz za kreditné obdobia, mali by byť aktualizované, s výnimkou, ak sú tieto údaje založené na historickej situácii v mieste stanoviska projektovej činnosti a nemôžu byť aktualizované z toho dôvodu, že historická situácia v dôsledku projektovej činnosti CDM už neexistuje.

Platná

Ak bolo vykonaním krokov 1.1, 1.2, 1.3 a 1.4 potvrdené, že súčasná základňa ako aj údaje a parametre sú stále platné pre nasledujúce kreditné obdobia, potom táto základňa, údaje a parametre môžu byť použité v obnovenom kreditnom období.

Súčasná základňa musí byť pre nasledujúce kreditné obdobia obnovená.

Krok 2: Aktualizácia súčasnej základne a údajov a parametrov

Krok 2.1: Aktualizácia súčasnej základne

Aktualizovať súčasné emisie základne pre nasledujúce kreditné obdobia bez opätovného posúdenia scenára základne, a to na základe poslednej verzie AM vzťahujúcej sa na projektovú činnosť. Tento postup by sa mal uplatniť v kontexte odvetvových politických programov a okolností, ktoré sa uplatňujú v čase podania žiadosti o obnovenie kreditného obdobia.

Krok 2.2: Aktualizácia údajov a parametrov

Ak krok 1.4 ukázal, že údaje a/alebo parametre, ktoré boli určené len na začiatku kreditného obdobia a neboli počas neho monitorované, nie sú viac platné, PPs by mali tieto údaje a parametre aktualizovať podľa usmernenia v kroku 1.4.

17. CDM v malej mierke (SSC)

17-1. Definícia CDM v malej mierke (SSC)

Na nasledovné projektové činnosti CDM v malej mierke sa vzťahujú zjednodušené pravidlá a postupy. [CMP/2005/8/Ad1, str.43-45]

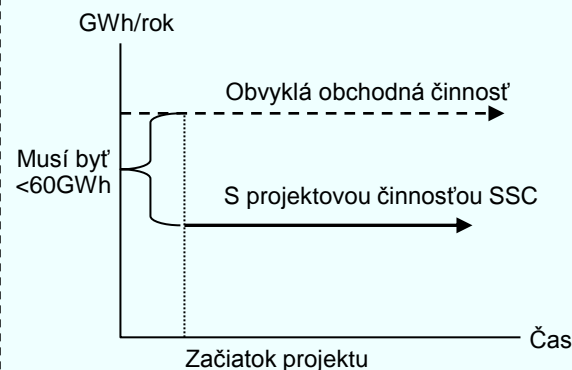
- ☞ Projektové činnosti, ktoré používajú obnoviteľné kreditné obdobie musia opätovne posúdiť ich súlad s limitami v čase požiadania o obnovenie kreditného obdobia. [Glos ver4, str.31]

Projektové činnosti druhu I zostávajú rovnaké, takže projektové činnosti v oblasti obnoviteľnej energie majú maximálnu kapacitu výkonu 15 MW (alebo vhodný ekvivalent) [CMP/2006/10/Ad1, str.8 ods.28(a)]

- ☞ Maximálny "výkon" je definovaný ako inštalovaný/menovitý výkon uvádzaný výrobcom zariadenia alebo agregátu, nehľadiac na skutočné využitie výkonu agregátu;
- ☞ Nakoľko MW(e) je najbežnejšou jednotkou a MW(th) sa vzťahuje na výrobu tepla, ktoré môže byť odvodené aj z MW(e), EB rozhodol definovať MW ako MW(e) a inak uplatňovať vhodný činiteľ premeny.

[Glos ver4, str.31]

Projektové činnosti druhu II alebo činnosti vzťahujúce sa na zlepšenia energetickej účinnosti, ktoré znižujú spotrebu energie tak na strane ponuky ako aj dopytu, sú obmedzené na činnosti s maximálnym výkonom 60 GWh ročne (alebo vhodný ekvivalent); [CMP/2006/10/Ad1, str.8 ods.28(b)]

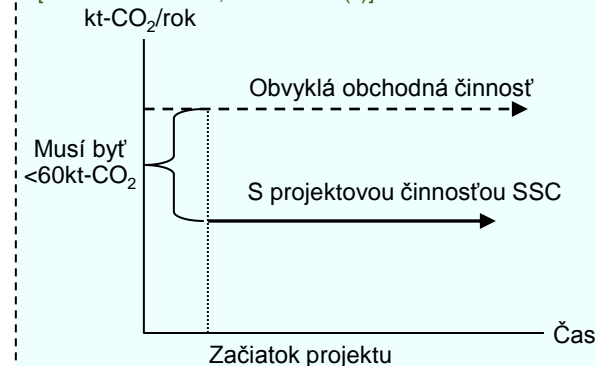


- ☞ Projekty strany dopytu ako aj strany ponuky sa berú do úvahy za predpokladu, že výsledkom projektovej činnosti je zníženie o maximálne 60 GWh. Ekvivalentom celkovej úspory 60 GWh je 4000 hodín prevádzky 15 MW továrne alebo $60 \cdot 3.6 \text{ TJ} = 216 \text{ TJ}$, kde TJ je terajoule.

[Glos ver4, str.31]

Projektové činnosti druhu III, inak známe ako iné projektové činnosti, sú obmedzené na činnosti, ktorých výsledkom je zníženie emisií menšie alebo rovnajúce sa ekvivalentu 60 kt CO₂ ročne;

[CMP/2006/10/Ad1, str.8 ods.28(c)]



RÁMČEK: Výkon zariadenia [Glos ver4, str.19]

- ☞ Za účelom zistenia výkonu zariadenia, PPs použijú:
 - (a) príslušnú hodnotu uvedenú v CMP/2006/10/Ad1 str.9 ods.28;
 - (b) Ak hodnota pod (a) nie je k dispozícii, národný štandard pre výkon tohto druhu zariadenia;
 - (c) Ak hodnota pod (b) nie je k dispozícii, medzinárodný štandard pre výkon tohto druhu zariadenia, ako napr. ISO a IEC štandardy;
 - (d) Ak hodnota pod (c) nie je k dispozícii, technické údaje výrobcu, za predpokladu, že tieto sú overené a certifikované vnútroštátnymi a medzinárodnými certifikačnými orgánmi.
- ☞ PPs majú možnosť použiť údaje o výkone z výsledkov testov uskutočnených nezávislou organizáciou pre zariadenie nainštalované v rámci projektovej činnosti.

Projektová činnosť s viac ako jednou zložkou

- ◆ Jediná projektová činnosť zložená z 2 alebo 3 odlišných projektových činností realizovaných tým istým PP, pričom každá z nich používa schválenú kategóriu/metodológiu oddelene od druhej. [Glos ver4, str.25]
- ◆ Každá zložka projektovej činnosti by mala získať od iných zložiek projektovej činnosti alebo týmto poskytnúť prínos. [Glos ver4, str.25]
- ◆ EB schválil, že súčet objemu zložiek projektovej činnosti patriacich k tomu istému druhu by nemal presiahnuť limity stanovené pre projektové činnosti SSC. [EB28 Spr., ods.56]
- ◆ EB schválil, že pri projektovej činnosti s viac ako jednou zložkou môže byť predložený jeden PDD, za predpokladu, že informácie týkajúce sa častí, ktoré pokrývajú druhy a kategórie a technológiu / opatrenie projektovej činnosti SSC a uplatnenie metodológie základne a monitoringu v CDM-PDD sú pri každej zložke uvedené oddelene. [EB28 Spr., ods.57]
 - ☞ Na dve projektové činnosti sa hľadí ako na používajúce tú istú technológiu, ak produkujú rovnaký druh výkonu a používajú rovnaký druh zariadenia a procesu konverzie.
 - ☞ Na dve projektové činnosti sa hľadí ako na používajúce to isté opatrenie, ak predstavujú rovnaký postup a ich výsledkom je rovnaký druh účinku (napr. dva projekty používajúce rovnaké praktiky riadenia, ako napr. prechod na iné palivo, tzv. palivový spínač). [Glos ver4, str.28]

RÁMČEK: V prípade, ak projektová činnosť presiahne limit

Ak projektová činnosť presiahne limity svojho druhu v ktoromkoľvek roku kreditného obdobia, zníženia emisií, ktoré možno uplatniť v tomto projekte počas konkrétneho roku, budú opatrené uzáverom na úrovni maximálneho zníženia emisií, ktorý bol PP odhadnutý v CDM-SSC-PDD pre tento rok počas kreditného obdobia. [Glos ver4, str.31]

17-2. Zjednodušené pravidlá a postupy

- ◆ Projektové činnosti SSC musia nasledovať fázy cyklu projektu uvedené v CDM M&P. Za účelom zníženia transakčných nákladov sa však vo vzťahu k projektovým činnostiam SSC uplatňujú nasledovné zjednodušené pravidlá a postupy: [CMP/2005/8/Ad1, p45 ods.9]
 - ☞ Projektové činnosti alebo portfóliá môžu byť spojené v nasledovných fázach projektového cyklu: PDD, validácia, registrácia, monitoring, verifikácia a certifikácia;
 - ☞ Požiadavky na PDD sú znížené (Príl.1-2);
 - ☞ Metodológie základne pri jednotlivých projektových kategóriách sú zjednodušené za účelom zníženia nákladov na tvorbu základne projektu;
 - ☞ Monitorovacie plány sú zjednodušené za účelom zníženia nákladov na monitorovanie;
 - ☞ Tá istá OE môže vykonať validáciu, verifikáciu a certifikáciu.
- ◆ Iné rozdiely oproti CDM vo veľkej mierke sú nasledovné:
 - ☞ Pri posúdení RIT, člen je povinný vyhotoviť posúdenie a toto predložiť sekretariátu v lehote **15 kalendárnych dní** (20 pri CDM vo veľkej mierke). Sekretariát vyhotoví správu o zhrnutí žiadosti o registráciu a túto postúpi EB spolu s uvedeným posúdením v lehote **5 kalendárnych dní** (10 pri CDM vo veľkej mierke) od doručenia posúdenia člena. [EB29 Príl.14, ods.24-25]
 - ☞ Registrácia zo strany EB sa považuje za konečnú po 4 (8 pri veľkých) týždňoch od dátumu doručenia žiadosti o registráciu, ibaže bude podaná žiadosť o preskúmanie navrhovanej projektovej činnosti CDM. [CMP/2005/8/Ad1, str.48 ods.24]

RÁMČEK: Zjednodušené metodológie základne a monitoringu

- ☞ Existuje dokument "Usmernenia na vyplňovanie CDM-SSC-PDD, F-CDM-SSC-Subm a F-CDM-SSC-BUNDLE". [EB34 Príl.9]
- ☞ Existujú schválené metodológie pre projektové činnosti CDM v malej mierke (AMS). (Príl.2)
- ☞ Existuje dokument "Všeobecné usmernenia pre indikatívne zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre vybrané kategórie projektových činností CDM v malej mierke ver. 2". [EB41 Príl.20]
- ☞ Existuje dokument "Postupy pri predkladaní a posudzovaní žiadosti o objasnenie použitia schválených metodológií v malej mierke ver.1". [EB34 Príl.6]
- ☞ Existuje dokument "Postupy pri revíziách SSC metodológií ver.1". [EB34 Príl.7]
- ☞ Existuje dokument "Postupy pri predkladaní a posudzovaní navrhovaných SSC metodológií ver.3". [EB40 Príl.2]

Úniky pri projektových činnostiach SSC

- ◆ V prípadoch, kedy sa posudzuje únik, tento sa posudzuje iba v rámci hraníc Strán nezahrnutých do Prílohy I. [Glos ver4, str.21]
- ◆ Pri energetických projektových činnostiach CDM v malej mierke zahrňujúcich obnoviteľnú biomasu existujú tri druhy zdrojov emisií, ktoré sú potenciálne podstatné (>10% oproti zníženiu emisií) (Príl.5) a ktoré možno pripísať projektovým činnostiam. [EB28 Príl.35 ods.2-5]
- ◆ Vplyv na emisie spôsobený pokračujúcim používaním vytlačeného zariadenia mimo projektových hraníc podlieha neistotám a je ťažko kvantifikovateľný. Preto môže byť únik spôsobený prevodom zariadenia z rámca projektových hraníc mimo tohto rámca vylúčený z posudzovania pri SSC metodológiách. [EB44 Rep ods.50]

Všeobecné usmernenia pre odber vzoriek a prieskum v rámci projektových činností SSC [EB50 Príl.30]

- ◆ Niektoré AMs vyžadujú odhady hodnôt parametrov za použitia metód odberu vzoriek. Úlohou týchto usmernení je špecifikovať požiadavky na spoľahlivosť a poskytnúť usmernenie vo vzťahu k vhodným metódam odberu vzoriek.
- ◆ Aj keď ťažisko usmernení je v aplikáciách použitia koncovej energetickej účinnosti a obnoviteľnej energie, jeho uplatnenie nie je obmedzené len na tieto aplikácie.

Doplnkovosť pre projektové činnosti SSC [http://cdm.unfccc.int/methodologies/SSCmethodologies/AppB_SSC_PriloahaA.pdf]

- ◆ Prílohy A až B (=CMP/2005/8/Ad1 str.52) zodpovedajú zoznamu bariér, ktoré sú PPs povinní použiť na preukázanie skutočnosti, že projektová činnosť v malej mierke by sa inak nevyskytla (t.j. je doplnková).
- ◆ PPs sú povinní podať vysvetlenie a ukázať, že projektová činnosť by sa inak nevyskytla z dôvodu aspoň jednej z týchto bariér:

Investičná bariéra:

- ☞ finančne viac životaschopná alternatíva projektovej činnosti by viedla k vyšším emisiám;

Technologická bariéra:

- ☞ menej technologicky vyvinutá alternatíva projektovej činnosti zahŕňa nižšie riziká z dôvodu neistoty výkonu alebo nízkeho podielu na trhu novej technológie prijatej v rámci projektovej činnosti a teda by viedla k vyšším emisiám;

- ◆ Namiesto preukázania doplnkovosti na základe bariér uvedených vyššie možno predložiť kvantitatívne dôkazy o tom, že projektová činnosť by inak nebola realizovaná.

Bariéra z dôvodu prevládajúcich praktík:

- ☞ prevládajúce praktiky alebo existujúce regulačné alebo politické požiadavky by viedli k implementácii technológie s vyššími emisiami;

Iné bariéry:

- ☞ bez projektovej činnosti by emisie z iného dôvodu zisteného PP, ako sú napr. inštitucionálne bariéry alebo obmedzenosť informácií, manažérske zdroje, organizačné kapacity, finančné zdroje alebo schopnosť absorbovať nové technológie, boli vyššie.

Nezáväzný príklady najlepšej praxe na preukázanie doplnkovosti projektových činností SSC [EB35 Príl.34]

- ☞ Príklady najlepšej praxe investičnej bariéry zahŕňajú, avšak nie sú obmedzené na použitie investičnej porovnávacej analýzy s použitím príslušného finančného ukazovateľa, použitie analýzy benchmarkov alebo jednoduchá analýza nákladov (kde CDM je jediným finančným príjmom, ako napr. použitie koncovej energetickej efektívnosti).
- ☞ Príklady najlepšej praxe bariéry prístupu k financiám (projektová činnosť by nemohla získať prístup k zodpovedajúcemu kapitálu bez posúdenia príjmov z CDM) zahŕňajú, avšak nie sú obmedzené na preukázanie obmedzeného prístupu ku kapitálu pri absencii CDM, ako napr. vyhlásenie financujúcej banky o tom, že príjmy z CDM sú rozhodujúce pri schvaľovaní úveru.
- ☞ Príklady najlepšej praxe technologickéj bariéry zahŕňajú, avšak nie sú obmedzené na preukázanie nedostupnosti ľudských zdrojov na prevádzkovanie a udržiavanie technológie, nedostatok infraštruktúry na využitie technológie, nepoužiteľnosť technológie a vysoká úroveň technologického rizika.
- ☞ Príklady najlepšej praxe bariér z dôvodu prevládajúcich praktík zahŕňajú, avšak nie sú obmedzené na preukázanie skutočnosti, že projekt je prvý svojho druhu čo sa týka technológie, geografie, odvetvia, druhu investície a investora, trhu atď.

17-3. Spojovanie SSC

Spojovanie [Glos ver4, str.12]

- ◆ Spojovanie je definované ako spájanie viacerých projektových činností SSC do jednej projektovej činnosti CDM alebo portfólia bez toho, aby každá projektová činnosť stratila svoje rozlišovacie charakteristické črty.
- ◆ Projektové činnosti v rámci takéhoto spojenia môžu byť usporiadané v jednom alebo viacerých zväzkoch, pričom každá projektová činnosť si zachová svoje rozlišovacie charakteristické črty.
 - ☞ Tieto črty zahŕňajú: technológiu/opatrenie; miesto; a použitie zjednodušenej metodológie základne.
- ◆ Projektové činnosti v rámci zväzku sú rovnakého druhu. Súčet kapacity výkonu projektov v rámci zväzku nemusí byť vyšší ako je maximálny limit kapacity výkonu projektu takéhoto druhu.

Štiepenie [EB47 Príl.32]

- ◆ Štiepenie je definované ako rozdrobovanie projektovej činnosti vo veľkej mierke na menšie časti.
- ◆ Pri projektovej činnosti, ktorá je súčasťou projektovej činnosti vo veľkej mierke nie je možné použiť zjednodušené pravidlá a postupy pre projektové činnosti SSC.
- ◆ Existuje dokument "Usmernenie na posúdenie štiepenia pre projektové činnosti SSC". [EB47 Príl.32, ods.1-6]
- ◆ Navrhovaná projektová činnosť v malej mierke sa považuje za rozštiepenú súčasť projektovej činnosti vo veľkej mierke, ak existuje registrovaná projektová činnosť SSC alebo je podaná žiadosť o registráciu inou projektovou činnosťou v malej mierke:
 - ☞ Tými istými účastníkmi projektu;
 - ☞ V rovnakej kategórii projektu a technológie/opatrenia;
 - ☞ Registrovaná v predchádzajúcich 2 rokoch;
 - ☞ Ktojej hranice projektu sú v rámci 1 km od hraníc projektu navrhovanej činnosti v malej mierke v najbližšom bode.
- ◆ Postupový diagram posudzujúci výskyt štiepenia je opísaný v usmernení.

Všeobecná charakteristika [EB34 Príl.10, ods.1-8]

- ☞ Projektové činnosti, ktoré chcú byť spojené musia túto skutočnosť uviesť pri podaní žiadosti o registráciu.
- ☞ Zloženie zväzkov sa v priebehu času nesmie meniť. Žiadna projektová činnosť nesmie byť po registrácii z tohto zväzku vyňatá ani doňho doplnená.
- ☞ Všetky projektové činnosti v zväzku majú rovnaké kreditné obdobie.
- ☞ Pri registrácii PPs spolu s predložením zväzku predložia písomné vyhlásenie s uvedením:
 - ⇒ Dohody všetkých PPs o spojení ich jednotlivých projektových činností;
 - ⇒ Jedného PP, ktorý zastupuje všetkých PPs pri komunikácii s EB.
- ☞ Spojené projektové činnosti sa EB predkladajú v rámci jediného podania a platí sa za ne iba jeden poplatok pomerne k sume očakávaného priemerného ročného zníženia emisií celého zväzku.
- ☞ Ak 3 členovia EB alebo Strana zúčastnená na projektovej činnosti požiadajú o preskúmanie projektovej činnosti, preskúmava sa celý zväzok.
- ☞ Spolu s podaním sa predkladá formulár s informáciami týkajúcimi sa zväzku "F-CDM-BUNDLE". (Príl.1-3)

Písomný súhlas [EB34 Príl.10, ods.15]

Písomný súhlas hostovskej Strany musí obsahovať informáciu, že táto Strana si je vedomá skutočnosti, že projektová činnosť (projektové činnosti) vykonávaná na jej území je súčasťou zväzku.

Súhrnný monitorovací plán [Glos ver4, str.24]

- ☞ Ak sú projektové činnosti spojené, na každú projektovú činnosť sa vzťahuje samostatný monitorovací plán alebo sa na spojené projekty vzťahuje súhrnný monitorovací plán, podľa toho, ako určí DOE pri validácii.
- ☞ Súhrnný monitorovací plán môžu použiť iba projekty v rámci rovnakej kategórie a technológie/opatrenia.

Validácia a verifikácia [EB34 Príl.10, ods.12-14]

- ☞ Tento zväzok môže validovať jedna DOE.
- ☞ Postačuje jedna verifikačná správa, bude vykonané jedno vydanie v tej istý čas za to isté obdobie a pre všetky projekty bude vydané jediné sériové číslo.

18. Zalesňovanie a znovuzalesňovanie CDM (A/R CDM)

18-1. Prehľad A/R CDM

Pravidlá a postupy týkajúce sa projektových činností A/R CDM sú podobné ako pri projektových činnostiach CDM na zníženie emisií GHG. Najdôležitejším rozdielom pri A/R CDM je nestálosť. Pri A/R CDM, CO₂ zachytený v stromoch môže byť vypustený späť do atmosféry napríklad pri lesných požiaroch alebo odumretí škodcov. Otázka nestálosti je riešená vytvorením rôznych druhov jednotiek CER, a to krátkodobých jednotiek CER (**tCERs**) a dlhodobých jednotiek CER (**ICERs**).

Postupy na preukázanie spôsobilosti územia na projektové činnosti A/R CDM [EB35 Príl.18]

- ◆ 1. PPs musia predložiť dôkaz o tom, že územie nachádzajúce sa v rámci hraníc projektu je spôsobilé na projektovú činnosť A/R CDM. a) Musia preukázať, že územie nie je v čase začatia projektu zalesnené, a to predložením transparentných informácií o tom, že:
 - ⇒ Vegetácia na území je pod prahmi zalesnenia prijatými hosťovskou krajinou; a
 - ⇒ Sa neočakáva, že všetky mladé prírodné porasty a všetky kultúry nachádzajúce sa na území dosiahnu minimálne pokrytie korunou a minimálnu výšku vybranú hosťovskou krajinou na definovanie lesa; a
 - ⇒ Územie nie je dočasne nezalesnené v dôsledku ľudskej intervencie.
 - ☞ (b) Musia preukázať, že činnosť je projektovou činnosťou zalesňovania alebo znovuzalesňovania:
 - ⇒ Pri projektových činnostiach zalesňovania musia preukázať, že územie nebolo lesom, a to preukázaním, že podmienky uvedené pod (a) vyššie sa vo vzťahu k tomuto územiu uplatňovali aj 31. decembra 1989.
 - ⇒ Pri projektových činnostiach znovuzalesňovania musia preukázať, že vegetácia na území bola za posledných najmenej 50 rokov pod prahmi zalesnenia prijatými hosťovskou krajinou na definovanie lesa.
 - ◆ 2. Aby preukázali kroky 1 (a) a 1 (b), PPs musia predložiť informácie, ktoré spoľahlivo rozlišujú lesnú a nelesnú pôdu podľa konkrétnych prahov, *okrem iného*:
 - ☞ (a) Vzdušné fotografie alebo satelitné snímky doplnené o povrchové referenčné údaje; alebo
 - ☞ (b) Informácie o využití územia a jeho pokrytí z map alebo digitálnych priestorových súborov údajov; alebo
 - ☞ Prieskumy ohľadne povrchu (informácie o využití územia a jeho pokrytí z povolení, plánov alebo informácie z miestnych registrov, ako napr. z katastra, registrov vlastníkov alebo iných pozemkových registrov).
- Ak možnosti (a), (b) a (c) nie sú k dispozícii alebo ich nemožno použiť, účastníci projektu musia predložiť písomné potvrdenie, ktoré bolo vyhotovené v súlade s metodológiou Participačného vidieckeho hodnotenia (PRA) alebo štandardným Participačným vidieckym hodnotením (PRA) praktizovaným v hosťovskej krajine.

- ☞ Strana nezahrnutá do Prílohy I môže hostiť A/R CDM projekt, ak prostredníctvom svojho DNA vybrala a oznámila EB:
 - (a) Jedinú hodnotu minimálneho pokrytia korunou medzi 10 a 30%; a
 - (b) Jedinú hodnotu minimálneho územia medzi 0.05 a 1 hektárom; a
 - (c) Jedinú hodnotu minimálnej výšky stromu medzi 2 a 5 metrami.
- [CP/2003/6/Add.2, str.17 ods.7-8]
- ☞ Existuje postup na zmenu vybraných hodnôt minimálneho pokrytia korunou, minimálneho územia a minimálnej výšky stromu vyžadovaných pre hostenie projektovej činnosti A/R CDM. [EB40 Príl.1]

Kreditné obdobie projektovej činnosti A/R CDM

[CMP/2005/8/Ad1, str.67 ods.23]

- ◆ Začína začatím projektovej činnosti A/R CDM a môže trvať buď:
 - ☞ Maximálne 20 rokov, môže byť obnovené dvakrát (celkovo 60 rokov maximálne)
 - ☞ Maximálne 30 rokov

- ☞ Projektová činnosť A/R CDM začínajúca po 1. januári 2000 môže byť validovaná a registrovaná po 31. decembri 2005, pokiaľ k 1. verifikácii projektovej činnosti došlo po dátume registrácie.
- ☞ Ak kreditné obdobie začne v ten istý deň ako je dátum začatia projektovej činnosti, projektom začínajúcim v roku 2000 a neskôr môžu prirastať tCERs/ICERs od dátumu začatia. [EB21 Spr., ods.64]

☞ Počiatočnú verifikáciu a certifikáciu projektovej činnosti A/R CDM možno vykonať v čase vybratom PPs. Následne sa verifikácia a certifikácia uskutočňuje každých 5 rokov až do konca kreditného obdobia. [CMP/2005/8/Ad1, str.69 ods.32]

Hranice projektu [EB44 Spr. ods.38]

- ◆ Výbor schválil "Usmernenia o použití definície hraníc projektu na projektové činnosti A/R CDM" [EB44 Príl.14], ktoré umožňujú stanoviť hranice projektu pri prvej verifikácii, poskytujúc tak väčšiu flexibilitu pri stanovení rozmerov území pri registrácii.

18-2. Nestálosť A/R CDM (tCER a ICER)

Krátkodobé jednotky CER (**tCERs**) a dlhodobé jednotky CER (**ICERs**):

- ☞ PPs musia zvoliť jeden z uvedených prístupov na riešenie nestálosti projektovej činnosti A/R CDM [CMP/2005/8/Ad1, str.70 ods.38]:
 - (a) Vydanie jednotiek **tCERs** za čisté odstránenia GHG záchytmi dosiahnuté projektovou činnosťou od dátumu začatia projektu; alebo
 - (b) Vydanie jednotiek **ICERs** za čisté odstránenia GHG záchytmi dosiahnuté projektovou činnosťou počas každého verifikačného obdobia
- ☞ Vybratý prístup na riešenie nestálosti je pevný počas kreditného obdobia vrátane akýchkoľvek jeho obnovení.

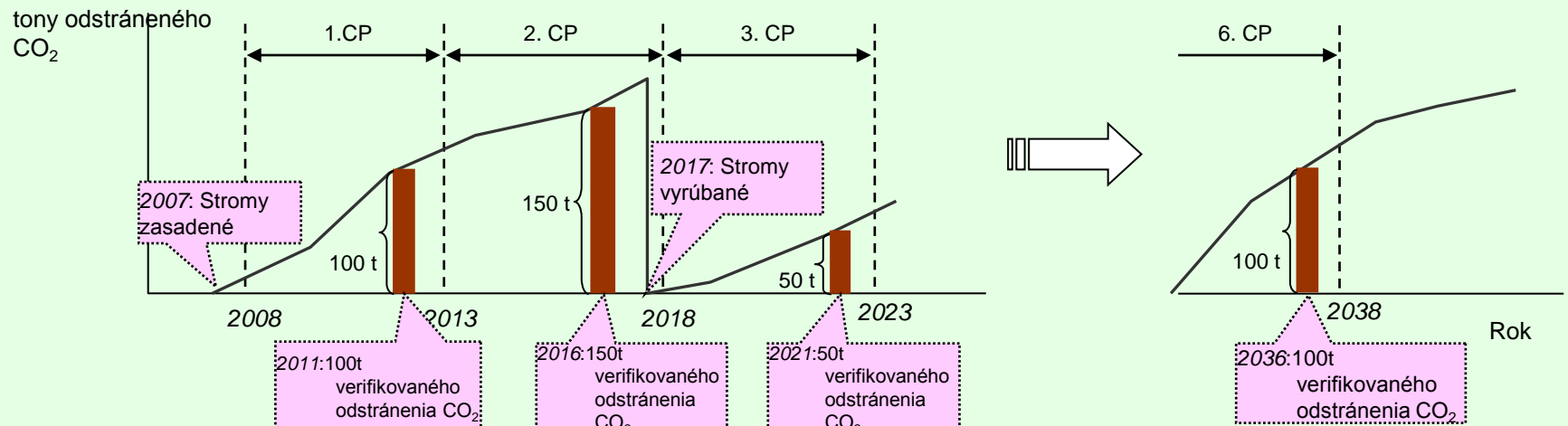
Strata platnosti **tCERs** a **ICERs**

- ☞ Každá jednotka **tCER** stratí platnosť na konci záväzného obdobia nasledujúceho po záväznom období, na ktoré bola vydaná. [CMP/2005/8/Ad1, str.71 ods.42]
- ☞ Každá jednotka **ICER** stratí platnosť na konci kreditného obdobia alebo na konci posledného kreditného obdobia projektovej činnosti v prípade výberu obnoviteľného kreditného obdobia. [CMP/2005/8/Ad1, str.71 ods.46]

Príklad: Zmeny v čistých odstráneniach GHG v dôsledku projektovej činnosti A/R

Nižšie uvedená tabuľka znázorňuje zmeny v odstráneniach GHG v dôsledku projektovej činnosti A/R. Na nasledujúcich dvoch stranách bude poskytnuté vysvetlenie vydávania a straty platnosti jednotiek **tCERs** a **ICERs** na základe predpokladov uvedených v tejto tabuľke.

- ☞ Stromy sú zasadené v roku 2007.
- ☞ 1. vydanie jednotiek **tCERs** alebo **ICERs** sa uskutoční v roku 2011. Stromy ďalej rastú počas 1. a 2. záväzného obdobia a 2. vydanie jednotiek **tCERs** alebo **ICERs** sa uskutoční v roku 2016.
- ☞ **Vychádzajúc z predpokladu**, že každé záväzné obdobie (CP) je **5 rokov**.
- ☞ Stromy sú vyrúbané v roku 2017 pred koncom 2. záväzného obdobia (CP) a 3. vydanie sa uskutoční v roku 2021. Posledné vydanie sa uskutoční v roku 2036.
- ☞ Každá vydaná jednotka **tCER** alebo **ICER** bude použitá na dosiahnutie cieľa zníženia emisií Strany.
- ☞ Kreditné obdobie je 30 rokov bez možnosti obnovenia.

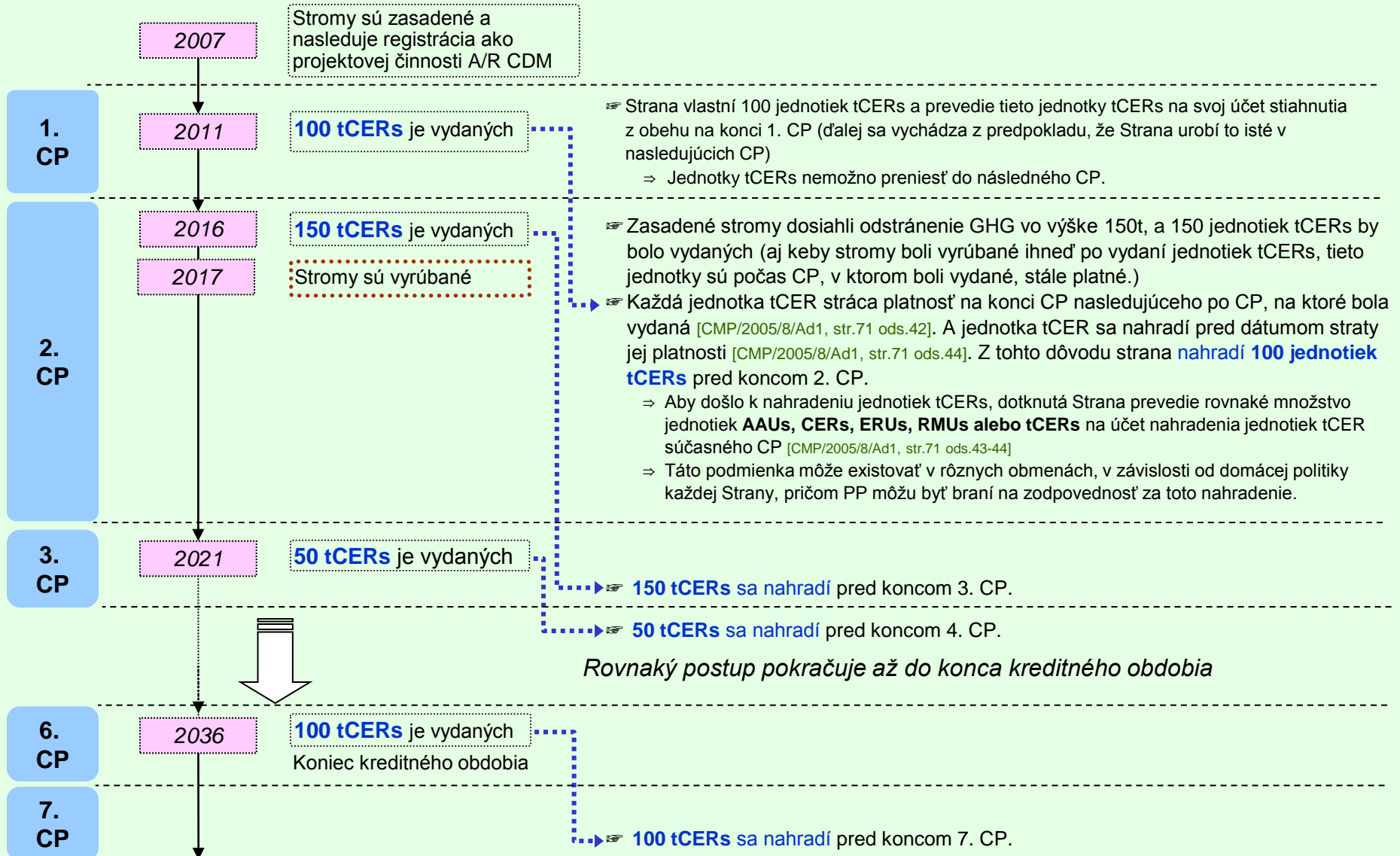


18-2. Nestálosť A/R CDM (tCER a ICER)

Príklad: Od vydania po nahradenie jednotiek tCERs

Úkony vykonané PPs

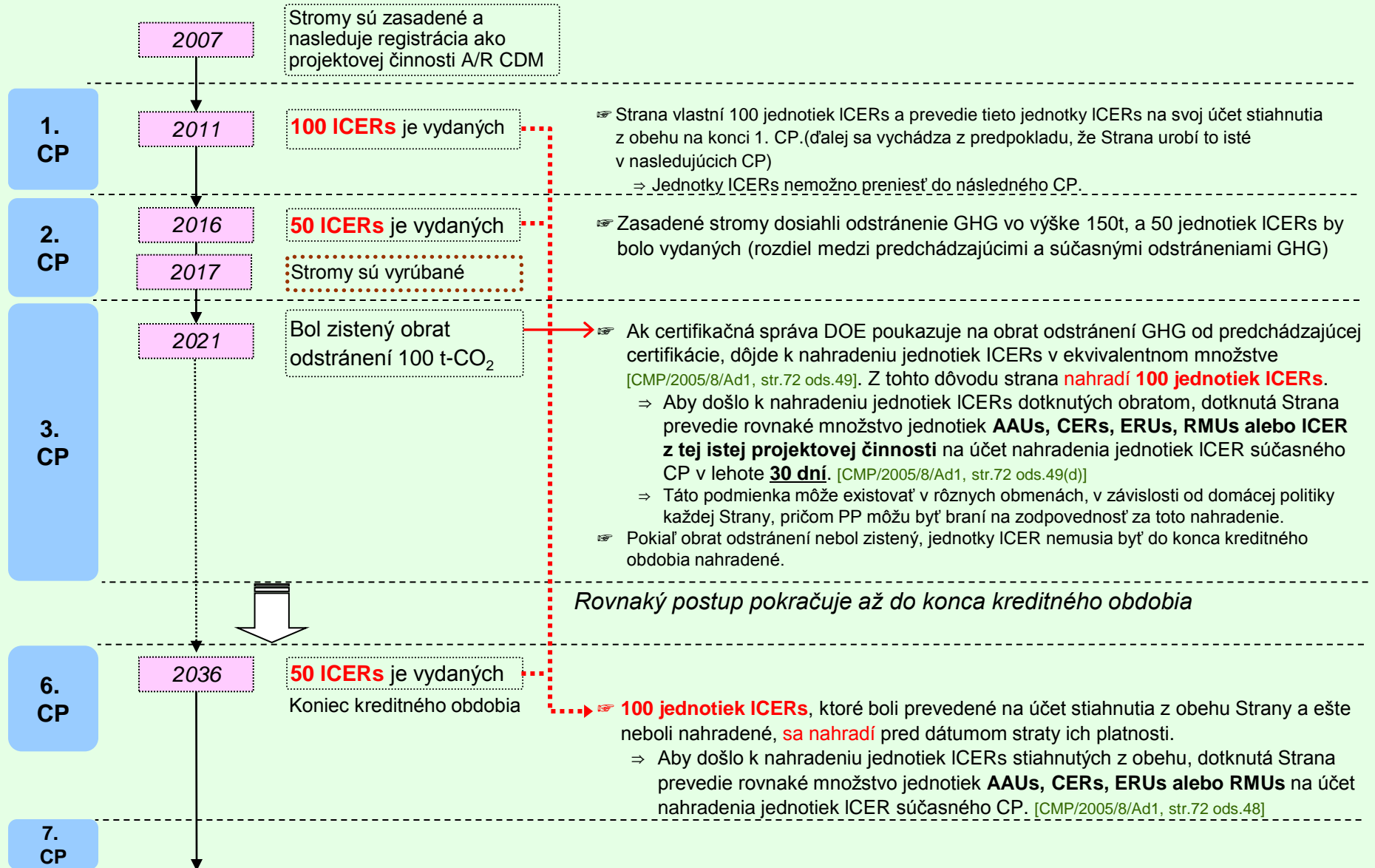
Úkony vykonané Stranami Prílohy I



Príklad: Od vydania po nahradenie jednotiek ICERs

Úkony vykonané PPs

Úkony vykonané Stranami Prílohy I



18-3. A/R CDM v malej mierke

Definícia projektovej činnosti A/R CDM v malej mierke

- ◆ Činnosti, pri ktorých sa očakávajú čisté odstránenia GHG záchytmami v rozsahu menšom ako 16,000 t-CO₂/rok; [CMP/2007/9/Ad1, str.26]
 - ☞ Priemerné plánované čisté odstránenie GHG záchytmami nesmie za každé verifikačné obdobie presiahnuť 16,000 t-CO₂/rok. [CP/2004/10/Ad2, str.26 ods.1(b)]
- ◆ Vyvinuté alebo realizované spoločnosťami alebo fyzickými osobami s nízkymi príjmami, tak ako bude určené hosťovskou Stranou. [CMP/2005/8/Ad1, str.62 ods.1(i)]
 - ☞ Pred predložením validačnej správy EB, DOE o tejto skutočnosti obdržala od PP písomné vyhlásenie. [CMP/2005/8/Ad1, str.85 ods.15(b)]

Ak výsledkom projektovej činnosti A/R CDM bude čisté odstránenie GHG záchytmami vyššie ako 16,000t CO₂ za rok, pri tomto nadbytku nevznikne nárok na vydanie jednotiek **tCERs** alebo **ICERs**. [CMP/2007/9/Ad1, str.26]

Dokument "Všeobecné princípy spojovania" [EB21, Pril. 21] nie je možné primerane použiť v kontexte zväzkov (spojení) projektových činností A/R v malej mierke vytvorených pre účely validácie. [EB32 Spr., ods.42]

Zjednodušené pravidlá a postupy pre projektové činnosti A/R CDM v malej mierke

- ◆ Za účelom zníženia transakčných nákladov, pravidlá a postupy pre projektové činnosti A/R CDM v malej mierke sú zjednodušené nasledovne: [CMP/2005/8/Ad1, str.82 ods.1]
 - ☞ Požiadavky na dokument dizajnu projektu sú znížené;
 - ☞ Metodológie základne pri jednotlivých projektových kategóriách sú zjednodušené za účelom zníženia nákladov na tvorbu základne projektu;
 - ☞ Monitorovacie plány sú zjednodušené, vrátane zjednodušených požiadaviek na monitoring, za účelom zníženia nákladov na monitorovanie;
 - ☞ Tá istá operačná organizácia môže uskutočniť validáciu, verifikáciu a certifikáciu.
- ◆ Projektové činnosti A/R CDM v malej mierke:
 - ☞ sú vyňaté z podielu z výťažku, ktorý bude použitý na pomoc rozvojovým krajinám, ktoré sú osobitne zraniteľné nepriaznivými vplyvmi klimatických zmien;
 - ☞ majú nárok na zníženú úroveň nevratného poplatku za žiadosť o registráciu a na zníženú sadzbu podielu z výťažku na krytie administratívnych nákladov CDM [CMP/2005/8/Ad1, str.83 ods.13]

☞ Existuje dokument "Usmernenia na vyplňovanie zjednodušeného dokumentu dizajnu projektu pre A/R v malej mierke (CDM-SSC-AR-PDD) a formulára na predkladanie metodológií pre projektové činnosti A/R CDM v malej mierke (F-CDM-SSC-AR-Subm) Verzia 04." [EB35 Pril.23]

19-1. Prehľad osnovy činností

Osnova činností (**PoA**) a CDM program činnosti (**CPA**)

Osnova činností (**PoA**) je:

- ☞ dobrovoľná koordinovaná činnosť,
- ☞ vykonávaná súkromnou alebo verejnou organizáciou,
- ☞ ktorá koordinuje alebo implementuje akúkoľvek koncepciu/opatrenie alebo stanovený cieľ,
⇒ t.j. systém stimulov a dobrovoľné programy,
- ☞ ktorá vedie doplnkovo k zníženiu emisií GHG alebo zvýšeniu odstránení záchytmi,
- ☞ prostredníctvom neobmedzeného počtu CDM programov činností (**CPAs**).

CDM program činnosti (**CPA**) je:

- ☞ projektová činnosť podľa osnovy činností,
- ☞ jediné opatrenie alebo súbor vzájomne súvisiacich opatrení,
- ☞ s cieľom znížiť emisie GHG alebo dosiahnuť čisté odstránenie záchytmi, uplatňovaná na vymedzenom území definovanom v metodológii základne.
⇒ Použitá AM musí definovať, či **CPA** je vykonávaná v/na jedinom podniku/zariadení/ alebo území alebo v/na viacerých podnikoch/zariadeniach/územiach.
⇒ V prípade, ak **CPAs** v individuálnom prípade nepresiahne prahy SSC, môžu byť použité SSC metodológie.

◆ CDM program činností (**CPAs**) podľa osnovy činností (**PoA**) môže byť registrovaný ako samostatná projektová činnosť CDM.

Koordináčna alebo riadiaca organizácia [EB32 Príl.38 ods.4-5]

- ☞ **PoA** navrhne koordináčna alebo riadiaca organizácia, ktorou bude PP splnomocnený všetkými DNAs všetkých zúčastnených hostovských krajín identifikovaná v MoC (kap.4-7) ako organizácia, ktorá komunikuje s EB, vrátane vecí týkajúcich sa distribúcie jednotiek CER.
- ☞ PPs v rámci **PoA** sú povinní prijať opatrenia s koordináčnou a riadiacou organizáciou, ktoré sa týkajú komunikácie, distribúcie jednotiek CER alebo zmeny PPs.

Hranice [EB32 Príl.38 ods.2]

- ☞ Fyzické hranice **PoA** sa môžu rozšíriť do viac ako jednej krajiny za predpokladu, že každá zo zúčastnených hostovských Strán nezahrnutých do Prílohy I poskytne potvrdenie o tom, že **PoA** a teda aj všetky **CPAs** napomáhajú dosiahnuť trvalo udržateľný rozvoj.

Zaobchádzanie s miestnymi/regionálnymi/národnými politickými programami a predpismi [EB32 Príl.38 ods.3]

- ☞ **PoA** musí byť v súlade so všetkými súčasnými usmerneniami týkajúcimi sa zaobchádzania s miestnymi/regionálnymi/národnými politickými programami a predpismi.
- ☞ **PoAs** riešiacie kogentné miestne/regionálne/národné politické programy a predpisy sú povolené za predpokladu, že je preukázané, že tieto nie sú systematicky presadzované. Ak sú presadzované, účelom **PoA** je zvýšiť toto presadzovanie nad požadovanú kogentnú úroveň.

Dvojité počítanie [EB32 Príl.38 ods.6]

- ☞ Koordináčna organizácia **PoA** je povinná určiť opatrenia s cieľom zabezpečiť, aby všetky **CPAs** podľa **PoA** neboli registrované ako osobitná projektová činnosť CDM alebo zahrnuté do inej registrovanej **PoA**. Tieto opatrenia validuje a verifikuje DOE.

Registračný poplatok za **PoA** [EB33 Spr., ods.60]

- ☞ Registračný poplatok za **PoA** je založený na celkovom očakávanom ročnom znížení emisií **CPA(s)**, ktoré budú predložené spolu so žiadosťou o registráciu **PoA**. Výpočet sumy, ktorú bude potrebné zaplatiť sa vykoná a postupy pri platbe sa spravujú primerane podľa existujúcich pravidiel. (kap.12-3)
- ☞ Za každý **CPA**, ktorý bude zahrnutý dodatočne sa poplatok neplatí.
- ☞ Poplatky sa platia koordináčnou/riadiacou organizáciou sekretariátu.

19-1. Prehľad osnovy činností

Základňa a doplnkovosť [EB32 Príl.38 ods.7-8, 12]

- ☞ Všetky **CPAs** v rámci **PoA** musia uplatňovať rovnakú AM,
- ☞ **PoA** musí preukázať, že zníženia GHG alebo čisté odstránenia záchytní pri každom **CPA** podľa **PoA** sú reálne a merateľné a sú presnou reflexiou toho, čo sa vyskytlo v rámci hraníc projektu a tieto možno pripísať výhradne **PoA**.
- ☞ **PoA** preto musí pri registrácii definovať druh informácií, ktoré budú pri každom **CPA** poskytnuté, aby sa zabezpečilo jednoznačné definovanie únikov, doplnkovosti, určenia základne, emisií základne, spôsobilosti a dvojitého počítania pre každý **CPA** v rámci **PoA**.

Trvanie a kreditné obdobie [EB32 Príl.38 ods.9-11]

- ☞ Každý **CPA** musí byť jednoznačne identifikovaný, definovaný a lokalizovaný, vrátane presného dátumu začatia a skončenia kreditného obdobia, a to v čase, kedy je pridaný k registrovanej **PoA**.
- ☞ Kreditné obdobie **CPA** je buď maximálne 7 rokov (20 rokov pre projektové činnosti A/R), ktoré môže byť obnovené najviac 2 krát, alebo maximálne 10 rokov (30 rokov pre projektové činnosti A/R) bez možnosti obnovenia.
- ☞ Trvanie **PoA**, ktoré nepresahuje 28 rokov a 60 pri projektových činnostiach A/R, musí byť organizáciou definované v čase podania žiadosti o registráciu **PoA**.
- ☞ Počas trvania **PoA** môže byť koordináčnou/riadiacou organizáciou do nej pridaný akýkoľvek **CPA**.
 - ⇒ Organizácia je povinná informovať EB o tomto pridaní **CPA(s)** prostredníctvom DOE za použitia preddefinovaného formátu.
- ☞ Trvanie kreditného obdobia akéhokoľvek **CPA** je obmedzené dátumom skončenia **PoA** bez ohľadu na to, kedy bol **CPA** pridaný.
- ☞ Na každú **PoA** sa primerane uplatní posledná verzia dokumentu "Postupy pri obnovení kreditného obdobia registrovanej projektovej činnosti CDM (kap.16)" každých 7 rokov (20 rokov pri projektových činnostiach A/R). Akékoľvek z toho vyplývajúce zmeny **PoA** každý **CPA** uplatní v čase 1. obnovenia jeho kreditného obdobia po takejto zmene **PoA**.
 - ⇒ V prípade viacerých hostovských Strán môžu kreditné obdobie obnoviť len tie **CPAs**, u ktorých sa môžu použiť tieto zmeny.

☞ Ak sa pozastaví alebo zruší AM z iného dôvodu než je jej začlenenie do konsolidovanej metodológie, do **PoA** nemožno zahrnúť žiaden ďalší nový **CPA**.

☞ Ak dôjde potom, ako bude metodológia pozastavená alebo zrušená, k jej revízii alebo nahradeniu, **PoA** sa upraví primerane. Zmeny budú následne zdokumentované v novej verzii **PoA**, validované DOE a schválené EB. Schválenie zo strany EB definuje novú verziu **PoA** a k nemu prislúchajúci **CDM-CPA-DD**. Takéto revízie **PoA** nie sú potrebné, ak dôjde k revízii metodológie bez toho, aby došlo k jej pozastaveniu alebo zrušeniu.

☞ Po schválení zmien zo strany EB, zahrnutie všetkých nových **CPAs** sa vykoná podľa poslednej verzie **CDM-CPA-DD** prislúchajúcemu k **PoA**.

☞ **CPAs**, pri ktorých došlo k ich zahrnutiu pred pozastavením metodológie, použijú poslednú verziu **CDM-CPA-DD** prislúchajúceho k **PoA** v čase obnovenia kreditného obdobia.

[EB47 Príl.29 ods.15-18]

RÁMČEK: Štiepenie v rámci osnov činností (PoA)

- ◆ Existuje dokument "Usmernenie pre určenie výskytu štiepenia v rámci **PoA**." [EB47 Príl.32, ods.7-9] . Postupový diagram posudzujúci výskyt štiepenia v rámci **PoA** je opísaný v tomto usmernení.

Dátum začatia CPA

- ☞ Dátum začatia **CPA** nie je a nemôže byť pred začatím validovania **PoAs**, t.j. dátumom, kedy dôjde po prvýkrát k zverejneniu **CDM-POA-DD** za účelom globálnej konzultácie investorov. [EB47 Príl.29 ods.5(d)]
- ☞ Avšak **PoAs**, pri ktorých sa validácia začala pred 31. decembrom 2009 môžu zahrnúť **CPAs** s dátumom začatia medzi 22. júnom 2007 a začatím validovania **PoA**, ak bude validujúcej DOE a sekretariátu UNFCCC predložený zoznam týchto osobitných **CPAs** pred 31. januárom 2010. [EB47 Spr. ods.72]

19-2. Postupy pri osnove činností

Postupy pri registrácii **PoA** ako jedinej projektovej činnosti CDM a vydávanie jednotiek CER za **PoA** (Verzia 03) [EB47 Príl.29]

◆ Odlišné postupy pri **PoA** sú, *okrem iného*, nasledovné.

Vypracovanie CDM-POA-DD a CDM-CPA-DD

CDM-POA-DD obsahuje *okrem iného*, tieto informácie:

- ☞ Definíciu hraníc pre **PoA** v zmysle geografického územia (napr. mesto, región v rámci krajiny, krajina alebo viacero krajín), v rámci ktorých budú realizované všetky **CPAs** zahrnuté do **PoA**;
- ☞ Popis prevádzkových a riadiacich opatrení prijatých koordinačnou/riadiacou organizáciou pre účely implementácie **PoA**, zahrňujúcich systém vedenia dokumentácie každého **CPA** v rámci **PoA**, systém/postup na zabránenie dvojitého účtovania, napr. na zabránenie prípadu zahrnutia nového **CPA**, ktorý už bol registrovaný buď ako projektová činnosť CDM alebo ako **CPA** inej **PoA**, opatrenia zabezpečujúce, že tí, ktorí prevádzkujú **CPA** sú si vedomí, že ich činnosť je vykonávaná v rámci **PoA** a s týmto súhlasia;
- ☞ Ak si koordinačná/riadiaca organizácia nepraje, aby boli verifikované všetky **CPAs**, popis navrhovaných štatisticky spoľahlivých metód/postupov odberu vzoriek, ktoré DOE použije na verifikáciu množstva zníženia emisií GHG alebo ich odstránení, ktoré boli dosiahnuté **CPAs** v rámci **PoA**.

CDM-CPA-DD musí obsahovať potvrdenie, že **CPA** nie je ani registrovanou projektovou činnosťou CDM ani zahrnutá do inej registrovanej **PoA**.

Zahrnutie obnovenia kreditného obdobia **CPA** v rámci registrovanej **PoA**

- ☞ **CPA** môže byť zahrnutý do registrovanej **PoA** kedykoľvek počas trvania **PoA**. Aby bol dodatočný **CPA** zahrnutý do registrovanej **PoA**, koordinačná/riadiaca organizácia zašle vyplnený formulár **CDM-CPA-DD** ktorejkoľvek DOE za účelom vykonania kontroly nespornosti. Koordinácia/riadiaca organizácia môže zaslať na jedenkrát zaslať aj viac **CDM-CPA-DD**.
- ☞ DOE podrobne preskúma informácie obsiahnuté v **CDM-CPA-DD** z hľadiska ich súladu s poslednou verziou **PoA** a požiadavkami na dokumentáciu a ak potvrdí súlad/ucelenosť, zahrnie navrhovaný **CPA(s)** do registrovanej **PoA** zaslaním **CDM-CPA-DD** EB pomocou jeho uploadu cez pridelené rozhranie na internetovej stránke UNFCCC CDM. Tieto uploady sa zoskupia a nebudú vykonané častejšie ako raz za mesiac.
- ☞ **CDM-CPA-DD** uploadované DOE budú automaticky zahrnuté do registrovanej **PoA** a zobrazené na náhľadovej stránke tejto **PoA**.

Požiadavky na účasť v **PoA**

- ☞ Prevádzkovatelia jednotlivých **CPAs** nemusia byť PPs. Účasť na osnove CDM sa zaznamenáva iba na úrovni **PoA**.
- ☞ Koordinácia/riadiaca organizácia musí získať písomné súhlasy s implementáciou **PoA** od každej Host'ovskej Strany a Strany Prílohy I zúčastnenej na **PoA** a splnomocnenia na koordinovanie **PoA** od každej Host'ovskej Strany.

Žiadosť o vydanie jednotiek CER za **PoAs**

- ☞ DOE, ktorá nevykonala validáciu/zahrnutie/obnovenie činností pre **PoA** v rámci kreditného obdobia, ibaže to schváli EB, je povinná *okrem iného*:
 - ⇒ Identifikovať tie **CPAs**, ktoré bude posudzovať za účelom verifikácie v súlade s metódou/postupom, ktorý sa pri verifikácii použije,
 - ⇒ Vziať do úvahy možnú existenciu rôznych verzií **PoA** a potrebu sa s týmto vysporiadať v jej prístupe odberu vzoriek, aby sa zabezpečilo, že bude verifikovaná štatisticky spoľahlivá vzorka **CPAs** z každej verzie **PoA**.
- ☞ DOE je povinná požiadať o vydanie jednotiek CER za **PoA**. Žiadosť sa musí vzťahovať ku všetkým **CPAs** zahrnutým v **PoA** s kreditným obdobím prekrývajúcim sa so stanoveným monitorovacím obdobím. Monitorovacie obdobia sú po sebe nasledujúce.
- ☞ Lehota na požiadanie preskúmania zúčastnenými Stranami alebo 3 členmi EB je 6 týždňov od dátumu doručenia žiadosti o vydanie.
- ☞ DOE nesmie požiadať o vydanie jednotiek CER za **PoA** v priebehu **3 mesiacov** po predchádzajúcej žiadosti o vydanie.

Postupy pri schvaľovaní použitia viacerých metodológií pri **PoA** (Verzia 1) [EB47 Príl.31]

DOE predloží sekretariátu žiadosť o schválenie spolu s poslednou verzou **CDM-POA-DD** a **CDM-CPA-DD**.



Sekretariát vyhodnotí žiadosť o schválenie a pridá ju do programu rokovania nasledujúceho zasadania príslušného grémia alebo WG, pokiaľ žiadosť bola doručená a vyhodnotená celé 4 týždne pred začiatkom zasadania príslušného grémia alebo WG.



Grémium alebo WG vyhodnotí žiadosť za účelom určenia, či použitá kombinácia metodológií bude postačujúca na spracovanie všetkých emisií projektu a únikov, ktoré sa môžu objaviť v dôsledku implementácie **CPA**.



Ak grémium alebo WG vyhodnotí túto kombináciu za postačujúcu, vydá pre EB odporúčanie schváliť túto žiadosť.



Ak grémium alebo WG nevyhodnotí túto kombináciu za postačujúcu, žiadosť zamietne a vydá pre koordinačnú/riadiacu organizáciu odporúčanie, aby táto podala žiadosť o novú metodológiu alebo o revíziu existujúcej metodológie a tak bolo zabezpečené vyriešenie takých otázok.



Sekretariát verejne sprístupní odporúčanie grémia alebo WG a zašle ho EB na konečné rozhodnutie.

Postupy pri preskúvaní nesprávneho zahrnutia **CPA** (Verzia 1) [EB47 Príl.30]

- ◆ Ak DNA alebo Strana zúčastnená na **PoA** alebo člen EB zistí akúkoľvek chybu v lehote **1 roka** od zahrnutia **CPA** do registrovanej **PoA** alebo **6 mesiacov** od vydania jednotiek CER za tento **CPA**, podľa toho čo nastane neskôr, pričom táto chyba robí nespôsobilým zahrnutie **CPA** do **PoA**, musí byť o tom upovedomený sekretár EB.
- ◆ Ak žiadosť bola doručená zúčastnenou Stranou alebo ak predseda EB rozhodne o zahrnutí žiadosti do programu rokovania na nasledujúcom zasadaní EB. EB rozhodne o tom, či sa začne preskúvanie zahrnutia **CPA** a môže rozhodnúť o vyradení **CPA** z **PoA** s okamžitou účinnosťou.
- ◆ Preskúvanie vykoná DOE, ktorá nevykonávala funkcie validácie, registrácie, zahrnutia alebo verifikácie v súvislosti s touto **PoA**, a to vyhodnotením náhodných vzoriek 10% všetkých v súčasnosti zahrnutých **CPAs** a predložením správy EB v lehote **8 týždňov**.
- ◆ EB vytvorí vyhodnocovací tím, ktorý zanalyzuje správu z preskúmania vyhotovenú DOE a vydá pre EB odporúčanie v lehote **2 týždňov**. EB prejedná preskúvanie na nasledujúcom zasadaní EB, pre ktoré sa správa sprístupnila v uvedenej lehote **2 týždňov**.
- ◆ EB rozhodne o tom, či budú **CPAs** vylúčené z **POA**, a ak áno, či rozšíri preskúvanie zaradenia **CPAs** aj na **POA**.
- ◆ Vyradenie a rozšírenie preskúmania majú svoje následky. Pozri [EB47 Príl.30 ods.11-13].

20. Register a medzinárodný transakčný denník (ITL)

20-1. CDM register

- ◆ EB zriaďuje a vedie CDM register za účelom zabezpečenia presného účtovania vydávania, držby, prevodu a nadobudnutia jednotiek CER Stranami nezahrnutými do Prílohy I.

[CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.1-2]

- ☞ EB určuje administrátora registra, ktorý vedie register v jeho mene
- ☞ CDM register má formu štandardizovanej elektronickej databázy, ktorá umožňuje presnú, transparentnú a efektívnu výmenu údajov medzi národnými registrami, registrom CDM a medzinárodným transakčným denníkom.
- ◆ CDM register má nasledovné účty.

(1) Jeden hlavný účet pre EB na ktorý sa pripisujú vydané jednotky CER predtým, ako sa prevedú na iné účty.

[CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.3(a)]

(2) Holdingové účty pre Stranu nezahrnutú do Prílohy I

hostujúcu projektovú činnosť CDM alebo žiadajúcu o účet.

[CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.3(b)]

(3) Dočasné účty pre Strany Prílohy I a PPs z krajín týchto Strán, do času, kedy sa stanú prevádzkyschopné národné registre týchto Strán a organizácie pre účely získavania jednotiek CER.

[CP/2004/2, str.15 ods.57]

(4) Zrušovacie účty pre nadbytočné jednotky CER, pre účely zrušenia jednotiek KP rovnajúcich sa nadbytku vydaných CER, tak ako určí EB.

[CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.3(c)]

(5) Zrušovací účet pre jednotky tCERs a ICERs, ktoré stratili platnosť na holdingovom účte CDM registra a jednotky ICERs, ktoré sa stali nespôsobilými.

[CMP/2005/8/Ad1, str.80 ods.3]

(6) Účty pre podiel z výťažku, na držbu a prevody jednotiek CER zodpovedajúcim SOP-Adaptation.

[CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.3(d)]

- ◆ Účty uvedené v (2)(3)(4)(6) vyššie môžu mať viacero účtov.
 - ☞ Každý účet bude mať unikátne číslo účtu zahrňujúce identifikátor Strany/organizácie a pre tento účet jedinečné číslo. [CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.5]
- ◆ Jednotky KP prevedené na zrušovací účet nemožno ďalej previesť alebo použiť na účely preukázania splnenia záväzku Strany.
- ◆ Každá jednotka CER má unikátne sériové číslo a môže byť v danom čase vedená len na jednom účte v jednom registri.

[CMP/2005/8/Ad1, str.27 ods.4]

Verejne prístupné informácie z CDM registra

CDM register prostredníctvom internetu verejne sprístupní informácie, ktoré nie sú dôverné. [CMP/2005/8/Ad1, str.28 ods.9-12]

- ◆ Aktuálne informácie o názve účtu, identifikátor zástupcu, identifikátor Strany/organizácie, atď. pri každom účte.
- ◆ Informácie o projektovej činnosti CDM, vrátane názvu projektu, rokov vydania jednotiek CER, zúčastnené operačné organizácie, stiahnuteľnú dokumentáciu, ktorá sa má verejne sprístupniť, atď.
- ◆ Informácie o držbe a prevodoch týkajúcich sa CDM registra, s uvedením ich sériového čísla a za každý kalendárny rok

Mesačná správa [EB21 Spr., ods.70]

CDM register poskytne DNAs príslušných zúčastnených Strán mesačné správy.

20-2. Národný register

- ◆ Každá Strana Prílohy I musí zriadiť a viesť národný register za účelom zabezpečenia presného účtovania vydávania, držby, prevodu, nadobudnutia, zrušenia a stiahnutia z obehu jednotiek ERUs, CERs, AAUs a RMUs a prenosu ERUs, CERs a AAUs. [CMP/2005/8/Ad2, str.28 ods.17]
 - ☞ Každá strana určí organizáciu ako administrátora jej registra, ktorý vedie národný register tejto Strany. [CMP/2005/8/Ad2, str.28 ods.18]
 - ⇒ Akékoľvek 2 alebo viaceré Strany môžu dobrovoľne viesť svoje príslušné národné registre v konsolidovanom systéme, za predpokladu, že každý národný register zostane odlišený.
 - ☞ Národný register má formu štandardizovanej elektronickej databázy. Presná, transparentná a efektívna výmena údajov medzi národnými registrami, registrom CDM a medzinárodným transakčným denníkom by mala byť zabezpečená. [CMP/2005/8/Ad2, str.28 ods.19]
- ◆ Každý národný register má nasledovné účty, na ktorých sa účtujú jednotky KP (AAUs, ERUs, CERs, tCERs, ICERs a RMUs): [CMP/2005/8/Ad2, str.28 ods.21]]

(1) Holdingový účet Strany

(2) Holdingový účet pre každú právnickú osobu splnomocnenú Stranou držať jednotky KP na vlastnú zodpovednosť.

(3) Zrušovací účet pre činnosti LULUCF, na zrušenie jednotiek KP v prípadoch, kedy výsledkom týchto činností je čistý zdroj emisií GHG.

(4) Zrušovací účet pre prípad neplnenia, na zrušenie jednotiek KP rovnajúcich sa 1,3-násobku sumy nadbytku emisií v prípade, že Strana nesplnila svoje záväzky v 1. záväznom období

(5) Zrušovací účet pre iné prípady zrušenia Stranou, na zrušenie jednotiek KP pre účely vykonania iných zrušení ako sú uvedené v (3) a (4) vyššie.

(6) Účet nahradenia tCER, na zrušenie jednotiek AAUs, CERs, ERUs, RMUs a/alebo tCERs na účely nahradenia tCERs pred stratou ich platnosti. [CMP/2005/8/Ad1, str.71 ods.43]

(7) Účet nahradenia ICER, na zrušenie jednotiek AAUs, CERs, ICERs, ERUs a/alebo RMUs na účely nahradenia ICERs. [CMP/2005/8/Ad1, str.71 ods.47]

(8) Účet stiahnutia z obehu, používaný na stiahnutie z obehu jednotiek KP platných pre toto záväzné obdobie na použitie za účelom splnenia záväzkov Strany. [CMP/2005/8/Ad2, str.27 ods.14]

- ☞ Pri účtoch uvedených v (1) (2)(3)(5) môžu byť zriaďované viaceré účty.
- ☞ Účty uvedené v (3) (4) (5) (6) (7) (8) by mali byť zriadené pre každé záväzné obdobie.
- ☞ Každý účet musí mať unikátne číslo účtu zahrňujúce identifikátor Strany a jedinečné číslo. [CMP/2005/8/Ad2, str.28 ods.22]

- ◆ Jednotky KP prevedené na zrušovacie účty nemožno ďalej previesť alebo preniesť do následného záväzného obdobia alebo ich použiť na účely preukázania splnenia záväzku Strany. [CMP/2005/8/Ad2, str.30 ods.35]
- ◆ Jednotky KP prevedené na účet stiahnutia z obehu nemožno ďalej previesť alebo preniesť do následného záväzného obdobia. [CMP/2005/8/Ad2, str.30 ods.35]

Sériové čísla jednotiek KP *Nižšie sú uvedené vyobrazenia pre ilustračné účely

- ◆ Každá t-CO₂ jednotiek KP dostane svoje unikátne sériové číslo.
- ◆ Každá jednotka KP môže byť v danom čase vedená len na jednom účte v jednom registri. [CMP/2005/8/Ad2, str.28 ods.20]

Identifikátory sériového čísla

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
XX	1		000,000,000,000,001	999,999,999,999,999	01	01	1	0000001	1	XX/YY/ZZ

	Identifikátor	Paleta kódov
1	Prvotný register	Kódy krajín z dvoch písmen podľa ISO3166, účinné od 01. januára 2005
2	Druh jednotky	1 = AAU, 2 = RMU, 3 = ERU konvertovaná z AAU, 4 = ERU konvertovaná z RMU, 5 = CER, 6 = tCER, 7 = ICER
3	Dodatkový druh jednotky	Prázdny pre len Kjótske jednotky, alebo definovaný STL (dodatkové kontrolné miesto)
4	Začiatok sériového zoskupenia jednotky	Unikátne číselné hodnoty priradené registrom od 1 - 999,999,999,999,999
5	Koniec sériového zoskupenia jednotky	Unikátne číselné hodnoty priradené registrom od 1 - 999,999,999,999,999
6	Pôvodné záväzné obdobie	1 - 99
7	Príslušné záväzné obdobie	1 - 99
8	Činnosti LULUCF	1 = Zalesňovanie a znovuzalesňovanie, 2 = Odlesňovanie, 3 = Lesné hospodárstvo, 4 = Manažment oševnej plochy, 5 = Manažment pastvín, 6 = Obnovenie rastlinstva
9	Identifikátor projektu	Číselná hodnota pridelená projektu registrom, unikátna podľa prvotného registra. Číslo projektu je kombináciou prvotného registra a identifikátora projektu.
10	Stopa	1 alebo 2
11	Dátum straty platnosti	Dátum straty platnosti pre tCERs alebo ICERs

[Štandardy výmeny údajov pre systémy registrov podľa Kjótskeho protokolu, technické špecifikácie (Verzia 1.1), 26. november, 2006, str. F-2]

Verejne prístupné informácie z národného registra

Každý národný register prostredníctvom internetu verejne sprístupní informácie, ktoré nie sú dôvernité. [CMP/2005/8/Ad2, str.32 ods.44-48]

☞ To sa takisto vzťahuje na informácie o účtoch vlastnených právnickými osobami.

◆ Informácie o účtoch

☞ Majiteľ účtu, meno zástupcu a kontaktné údaje na majiteľa účtu atď.

◆ Informácie o celkovom množstve jednotiek KP

◆ Informácie o držbe jednotiek KP na každom účte

◆ Informácie o JI projekte

☞ Názov projektu, miesto, roky vydania jednotiek ERU, príslušná verejne dostupná dokumentácia.

◆ Zoznam právnických osôb splnomocnených Stranou zúčastňovať sa Kjótskych mechanizmov.

20-3. Medzinárodný transakčný denník (ITL)

- ◆ Sekretariát UNFCCC zriadil a vedie medzinárodný transakčný denník (ITL) za účelom overovania platnosti transakcií, vrátane vydania, prevodu a nadobúdania medzi registrami, zrušenia, uplynutia a nahradenia (v prípade tCER a ICER), stiahnutia z obehu a prenosu jednotiek KP. [CMP/2005/8/Ad2, str.31 ods.38] [CMP/2005/8/Ad1, str.73 ods.55-56]
 - ☞ ITL má formu štandardizovanej elektronickej databázy. Presná, transparentná a efektívna výmena údajov medzi národnými registrami, registrom CDM a ITL by mala byť zabezpečená.
- ◆ ITL vykonáva nasledovnú automatizovanú kontrolu. [CMP/2005/8/Ad2, str.31 ods.42]

(1) Všetkých transakcií (vydanie, prevod a nadobúdanie medzi registrami, zrušenie, stiahnutie z obehu a prenos)

- ☞ predtým stiahnuté z obehu alebo zrušené jednotky; jednotky existujúce vo viac ako jednom registri; jednotky, pri ktorých skôr zistená nezrovnalosť nebola doriešená;
- ☞ nesprávne prenesené jednotky; nesprávne vydané jednotky;
- ☞ splnomocnenie zúčastnených právnických osôb na účasť na transakcii.

(2) Prevodov medzi registrami

- ☞ oprávnenosť Strán zúčastnených na transakcii zúčastňovať sa na KM;
- ☞ porušenie rezervy na záväzné obdobie prevádzajúcej Strany.

(3) Nadobudnutí jednotiek CER z projektov A/R CDM

- ☞ porušenie limitov (obmedzenie na čisté akvizície jednotiek tCERs a ICERs).

(4) Stiahnutie jednotiek CER z obehu

- ☞ spôsobilosť zúčastnenej Strany na použitie jednotiek CER ako príspevok k plneniu jej záväzkov

- ◆ Pred uskutočnením akejkoľvek transakcie, inicializujúci register zašle záznam navrhovanej transakcie ITL a v prípade prevodov do iného registra, nadobúdajúcemu národnému registru. [CMP/2005/8/Ad2, str.31 ods.41]
- ◆ ITL zaznamenáva a sprístupňuje verejnosti všetky transakčné záznamy a dátum a čas uskutočnenia každej transakcie. [CMP/2005/8/Ad2, str.32 ods.43(d)]
- ◆ ITL upovedomuje Stranu Prílohy I o tom, že má dôjsť k nahradeniu jednotiek tCER alebo ICER 1 mesiac pred stratou platnosti každej jednotky tCER alebo ICER. [CMP/2005/8/Ad1, str.73 ods.55]
 - ☞ Ak Strana Prílohy I nenahradí jednotky tCERs alebo ICERs v súlade s pravidlami, ITL zašle záznam o nenahradení na posúdenie sekretariátu ako súčasť procesu preskúmania vo vzťahu k príslušnej Strane podľa čl. 8 KP, ďalej EB a dotknutej Strane. [CMP/2005/8/Ad1, str.73 ods.56]

RÁMČEK: V prípade, ak je oznámená nezrovnalosť pri automatizovanej kontrole vykonanej ITL

- ☞ Inicializujúci register zruší transakciu, upovedomí ITL a v prípade prevodov do iného registra, nadobúdajúci register tohto zrušenia. ITL zašle záznam o nezrovnalosti na posúdenie sekretariátu ako súčasť procesu preskúmania vo vzťahu k príslušnej Strane alebo Stranám podľa článku 8 KP. [CMP/2005/8/Ad2, str.32 ods.43(a)]
- ☞ V prípade, ak inicializujúci register nezruší transakciu, jednotky KP, ktoré sú predmetom transakcie sa nesmú platne použiť na splnenie záväzkov, až kým nedôjde k náprave problému a vyriešeniu sporných otázok.
 - Strana je povinná vykonať akýkoľvek potrebný opravný zásah v lehote **30 dní**. [CMP/2005/8/Ad2, str.32 ods.43(b)]

Príloha 1. CDM dokumenty

1-1. Dokument dizajnu projektu (CDM-PDD)

- ◆ Revízie nadobúdajú účinnosť v okamihu ich prijatia EB.
- ◆ Revízie CDM-PDD sa nedotýkajú projektových činností:
 - ☞ Už validovaných alebo už predložených OE na validáciu pred prijatím revidovaného CDM-PDD;
 - ☞ Predložených OE v lehote jedného mesiaca po prijatí revidovaného CDM-PDD;
- ◆ EB neakceptuje dokumentáciu používajúcu predchádzajúcu verziu CDM-PDD **6 mesiacov** po prijatí novej verzie.

[PDD GL ver7, str.3 ods.10]

(Verzia 03 – účinná od 28. júla 2006) [EB25 Príl.15]

ČASŤ A. Všeobecný popis projektovej činnosti

A.1. Názov projektovej činnosti

A.2. Popis projektovej činnosti

A.3. Účastníci projektu

A.4. Technický popis projektovej činnosti

A.4.1. Miesto projektovej činnosti

A.4.1.1. Host'ovská Strana (-y)

A.4.1.2. Región/Štát/Provincia atď.

A.4.1.3. Obec/Mesto/Komunita atď.

A.4.1.4. Detaily fyzického miesta, vrátane informácií umožňujúcich jednoznačnú identifikáciu tejto projektovej činnosti:

A.4.2. Kategória(-e) projektovej činnosti

A.4.3. Technológia, ktorú projektová činnosť použije

A.4.4. Odhadované množstvo zníženia emisií počas vybraného kreditného obdobia

A.4.5. Verejné financovanie projektovej činnosti

ČASŤ B. Uplatnenie metodológie základne a monitoringu

B.1. Názov a odkaz na schválenú metodológiu základne a monitoringu uplatňovanú na projektovú činnosť

B.2. Odôvodnenie výberu metodológie a skutočnosti, prečo sa uplatňuje na projektovú činnosť

B.3. Popis zdrojov a plynov zahrnutých do hraníc projektu

B.4. Popis spôsobu identifikácie scenára základne a popis identifikovaného scenára základne

B.5. Popis spôsobu ako sa znížia antropogénne emisie GHG podľa zdrojov pod hranicu emisií, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie registrovanej projektovej činnosti CDM (posúdenie a preukázanie doplnkovosti)

B.6. Zníženia emisií

B.6.1. Vysvetlenie metodologických výberov

B.6.2. Údaje a parametre, ktoré sú k dispozícii pri validácii

B.6.3. Predbežný výpočet zníženia emisií

B.6.4. Zhrnutie predbežného odhadu zníženia emisií

B.7. Uplatnenie metodológie monitoringu a popis monitorovacieho plánu

B.7.1 Monitorované údaje a parametre

B.7.2 Popis monitorovacieho plánu

B.8. Dátum uskutočnenia aplikácie štúdie základne a metodológie monitoringu a meno zodpovednej osoby (osôb)/organizácie(-ii)

(Verzia 03 – účinná od 28. júla 2006) [EB25 Pril.15]

ČASŤ C. Trvanie projektovej činnosti / Kreditné obdobie
C.1. Trvanie projektovej činnosti
C.1.1. Dátum začiatku projektovej činnosti
C.1.2. Očakávaná prevádzková životnosť projektovej činnosti
C.2. Výber kreditného obdobia a súvisiace informácie
C.2.1. Obnoviteľné kreditné obdobie
C.2.1.1. Dátum začiatku 1. kreditného obdobia
C.2.1.2. Dĺžka 1. kreditného obdobia
C.2.2. Stanovené kreditné obdobie
C.2.2.1. Dátum začiatku
C.2.2.2. Dĺžka
ČASŤ D. Vplyvy na životné prostredie
D.1. Dokumentácia ohľadne analýzy vplyvov na životné prostredie, vrátane cezhraničných vplyvov
D.2. Ak účastníci projektu alebo hosťovská Strana považuje vplyvy na životné prostredie za podstatné, prosíme uveďte závery a všetky odkazy na podpornú dokumentáciu posúdenia vplyvov na životné prostredie, ktoré bolo vykonané v súlade s predpismi vyžadovanými hosťovskou Stranou
ČASŤ E. Pripomienky investorov
E.1. Stručný popis spôsobu, akým boli vyžiadané a zostavené pripomienky miestnych investorov
E.2. Zhrnutie doručených pripomienok
E.3. Správa o tom, akým spôsobom boli doručené pripomienky riadne vzaté na vedomie
Príloha 1. Kontaktné údaje účastníkov projektovej činnosti
Príloha 2. Informácie týkajúce sa verejného financovania
Príloha 3. Informácie o základni
Príloha 4. Informácie o monitoringu

1-2. Dokument dizajnu projektu pre projektové činnosti v malej mierke (CDM-SSC-PDD)

- ◆ Revízie nadobúdajú účinnosť v okamihu ich prijatia EB.
 - ◆ Revízie CDM—SSC-PDD sa nedotýkajú projektových činností:
 - ☞ Už validovaných alebo už predložených OE na validáciu pred prijatím revidovaného CDM-SSC-PDD;
 - ☞ Predložených OE v lehote jedného mesiaca po prijatí revidovaného CDM-PDD;
 - ◆ EB neakceptuje dokumentáciu používajúcu predchádzajúcu verziu CDM-PDD **6 mesiacov** po prijatí novej verzie.
- [SSC GL ver4, str.4 ods.11-12]

(Verzia 03 – účinná od 22. decembra 2006) [EB28 Príl.34]

ČASŤ A. Všeobecný popis projektovej činnosti v malej mierke	
A.1.	Názov projektovej činnosti malej mierke
A.2.	Popis projektovej činnosti malej mierke
A.3.	(Rovnaké ako pri CDM-PDD)
A.4.	Technický popis projektovej činnosti malej mierke
A.4.1.	Miesto projektovej činnosti malej mierke
A.4.1.1 – A.4.1.4.	(Rovnaké ako pri CDM-PDD)
A.4.2.	Druh a kategória(-e) a technológia/opatrenie projektovej činnosti malej mierke
A.4.3.	Odhadované množstvo zníženia emisií počas vybraného kreditného obdobia
A.4.4.	Verejné financovanie projektovej činnosti v malej mierke
A.4.5.	Potvrdenie, že projektová činnosť v malej mierke nie je rozštiepenou súčasťou projektovej činnosti vo veľkej mierke

ČASŤ B. Uplatnenie metodológie základne a monitoringu	
B.1.	Názov a odkaz na schválenú metodológiu základne a monitoringu uplatňovanú na projektovú činnosť v malej mierke
B.2.	Odôvodnenie výberu projektovej kategórie
B.3.	Popis hraníc projektu
B.4.	Popis základne a jej tvorby
B.5.	Popis spôsobu ako sa znížia antropogénne emisie GHG podľa zdrojov pod hranicu emisií, ktoré by sa vyskytli v prípade absencie registrovanej projektovej činnosti CDM v malej mierke
B.6 – B.8.	(Rovnaké ako pri CDM-PDD)
ČASŤ C. (Rovnaké ako pri CDM-PDD)	
ČASŤ D. Vplyvy na životné prostredie	
D.1.	Ak to bude vyžadovať hostovská Strana, dokumentácia o analýze vplyvov projektovej činnosti na životné prostredie
D.2.	(Rovnaké ako pri CDM-PDD)
ČASŤ E. Pripomienky investorov	
E.1.	Stručný popis spôsobu, akým boli vyžiadané a zostavené pripomienky miestnych investorov
E.2 – E.3.	(Rovnaké ako pri CDM-PDD)
Prílohy 1 – 4. (Rovnaké ako pri CDM-PDD)	

1-3. Formuláre na predkladanie spojených projektových činností CDM v malej mierke (F-CDM-SSC-BUNDLE)

Ak chcú byť projektové činnosti spojené v zväzku, spolu s podaním musí byť predložený formulár obsahujúci informácie ohľadne tohto zväzku (F-CDM-BUNDLE) [SSC GL ver4, str.19 ods.8]

ČASŤ A. Všeobecný popis zväzku

- A.1. Názov zväzku: (zahŕňa krížové odkazy na PDD)
- A.2. Verzia a Dátum: (Uvedte dátum a číslo verzie formulára, takisto uvedte verziu a dátumy PDD, na ktoré sa robia krížové odkazy)
- A.3. Popis zväzku a jeho oddielov
- A.4. Účastníci projektu

B. Technický popis zväzku

- B.1. Miesto zväzku
 - B.1.1. Host'ovská Strana(-y)
 - B.1.2. Regióny/Štáty/Provincie atď.: (poskytnite údaje v tabuľkovej forme)
 - B.1.3. Obce/Mestá/Komunity atď. : (poskytnite údaje v tabuľkovej forme)
 - B.1.4. Detaily fyzického miesta, vrátane informácií umožňujúcich jednoznačnú identifikáciu tohto zväzku:
- B.2. Druh/-y, kategória(-e) a technológia/(-e)/opatrenie/(-a) zväzku
- B.3. Odhadované množstvo zníženia emisií počas vybraného kreditného obdobia

C. Trvanie projektovej činnosti / Kreditné obdobie

- C.1. Trvanie zväzku
 - C.1.1. Dátum začiatku zväzku
 - C.1.2. Očakávaná prevádzková životnosť projektových činností
- C.2. Výber kreditného obdobia a súvisiace informácie
 - C.2.1. Obnoviteľné kreditné obdobie
 - C.2.1.1. Dátum začiatku prvého kreditného obdobia
 - C.2.1.2. Dĺžka prvého kreditného obdobia
 - C.2.2. Stanovené kreditné obdobie
 - C.2.2.1. Dátum začiatku
 - C.2.2.2. Dĺžka

ČASŤ D. Uplatnenie metodológie monitoringu

Príloha 1. Kontaktné údaje účastníkov zväzku

[SSC GL ver4, str.21]

RÁMČEK: Použitie jediného PDD pokrývajúceho všetky činnosti [SSC GL ver4, str.20 ods.17-18]

- ☞ Ak všetky projektové činnosti vo zväzku patria do rovnakého druhu, rovnakej kategórie a technológie/opatrenia, PPs môže predložiť jediný CDM-SSC-PDD pokrývajúci všetky činnosti vo zväzku. V tomto prípade (použitý jediný PDD) DOE predkladá jedinú verifikačnú a certifikačnú správu.
- ☞ Vo všetkých ostatných prípadoch (ak zväzok obsahuje projektové činnosti (a) rovnakého druhu, rovnakej kategórie a s odlišnými technológiami/opatreniami; (b) rovnakého druhu, rôznych kategórií a technológií/opatrení a (c) rôznych druhov), PPs musia predložiť zväzok za použitia CDM-SSC-PDD pre každú projektovú činnosť vo zväzku. V týchto prípadoch môže byť vo vzťahu ku zväzku predložená jedna verifikačná a certifikačná správa za predpokladu, že vyhodnocuje každú projektovú činnosť v rámci zväzku oddelene a vzťahuje sa na rovnaké verifikačné obdobie.

1-4. Formulár dokumentu dizajnu osnovy činností (CDM-PoA-DD)

◆ Tento formulár slúži na predloženie CDM PoA, ktorej CPAs uplatňujú schválenú metodológiu vo veľkej mierke. V čase podania žiadosti o registráciu musí byť tento formulár predložený spolu s formulárom CDM-CPA-DD, ktorý bol stanovený pre navrhovanú PoA, ako aj s jedným vyplneným CDM-CPA-DD (za použitia reálneho prípadu).

ČASŤ A. Všeobecný popis osnovy činností (PoA)		ČASŤ D. Pripomienky investorov	
A.1. Názov osnovy činností		D.1. Prosím uveďte úroveň, na ktorej bolo požiadané o pripomienky investorov. Odôvodnite výber	
A.2. Popis osnovy činností		D.2. Stručný popis spôsobu, akým boli vyžiadané a zostavené pripomienky miestnych investorov	
A.3. Koordinačná/riadiaca organizácia a účastníci POA		D.3. Zhrnutie doručených pripomienok	
A.4. Technický popis osnovy činností		D.4. Správa o tom, akým spôsobom boli doručené pripomienky riadne vzaté na vedomie	
A.4.1. Miesto osnovy činností		ČASŤ E. Uplatnenie metodológie základne a monitoringu	
A.4.1.1. Host'ovská Strana (-y)		E.1. Názov a odkaz na schválenú metodológiu základne a monitoringu uplatňovanú na každý CPA zahrnutý do PoA	
A.4.1.2. Fyzické/ geografické hranice		E.2. Odôvodnenie výberu metodológie a skutočnosti, prečo sa uplatňuje na každý CPA	
A.4.2. Popis typickej činnosti osnovy CDM (CPA)		E.3. Popis zdrojov a plynov zahrnutých do hraníc CPA	
A.4.2.1 Technológia alebo opatrenie, ktoré CPA použije		E.4. Popis spôsobu identifikácie scenára základne a popis identifikovaného scenára základne	
A.4.2.2 Kritéria spôsobilosti pre zahrnutie CPA do PoA		E.5. Posúdenie a preukázanie doplnkovosti CPA	
A.4.3. Posúdenie a preukázanie doplnkovosti		E.5.1. Posúdenie a preukázanie doplnkovosti typického CPA	
A.4.4. Operačný, riadiaci a monitorovací plán pre PoA		E.5.2. Kľúčové kritériá a údaje na posúdenie doplnkovosti CPA	
A.4.4.1 Operačný a riadiaci plán		E.6. Odhad zníženia emisií CPA	
A.4.4.2. Monitorovací plán		E.6.1. Vysvetlenie metodologických výberov uskutočnených v použitej schválenej metodológii základne a monitoringu, ktoré boli vybrané pre typický CPA	
A.4.5. Verejné financovanie osnovy činností		E.6.2. Rovnice vrátane stanovených hodnôt parametrov, ktoré sa použijú na výpočet zníženia emisií CPA	
ČASŤ B. Trvanie osnovy činností		E.6.3. Údaje a parametre, ktoré sa ohlasujú vo formulári CDM-CPA-DD	
B.1 Dátum začiatku osnovy činností		E.7. Uplatnenie metodológie monitoringu a popis monitorovacieho plánu	
B.2. Dĺžka osnovy činností		E.7.1. Údaje a parametre, ktoré bude každý CPA monitorovať	
ČASŤ C. Environmentálna analýza		E.7.2. Popis monitorovacieho plánu pre CPA	
C.1. Prosím uveďte úroveň, na ktorej sa vykonáva environmentálna analýza podľa požiadaviek pravidiel a postupov CDM. Odôvodnite výber úrovne, na ktorej sa environmentálna analýza vykonáva		E.8. Dátum uskutočnenia aplikácie štúdie základne a metodológie monitoringu a meno zodpovednej osoby (osôb)/organizácie(-ii)	
C.2. Dokumentácia ohľadne analýzy vplyvov na životné prostredie, vrátane cezhraničných vplyvov		Príloha 1 Kontaktné údaje koordinačnej/riadiacej organizácie a účastníkov osnovy činností	
C.3. Prosím uveďte, či sa pre typický CPA zahrnutý do osnovy činností (PoA) vyžaduje podľa zákonov/predpisov host'ovskej Strany posúdenie vplyvov na životné prostredie		Príloha 2 Informácie týkajúce sa verejného financovania	
		Príloha 3 Informácie o základni	
		Príloha 4 Informácie o monitoringu	

1-5. Formulár dokumentu dizajnu CDM programu činnosti (CDM-CPA-DD)

(Verzia 01) [EB33 Príl.42]

- ◆ Koordinačný/riadiaca organizácia vyhotoví CDM-CPA-DD, ktorý je stanovený vo vzťahu k navrhutej PoA, a to použitím ustanovení uvedených v PoA DD.
- ◆ V čase podania žiadosti o registráciu musí byť PoA DD predložený spolu s formulárom CDM-CPA-DD, ktorý bol stanovený pre navrhovanú PoA, ako aj s jedným vyplneným CDM-CPA-DD (za použitia reálneho prípadu). Po tomto prvom CPA musí každý ďalší CPA doplnený do PoA predložiť vyplnený CDM-CPA-DD.

ČASŤ A. Všeobecný popis CDM programu činnosti (CPA)

A.1. Názov CPA

A.2. Popis CPA

A.3. Organizácia/fyzická osoba zodpovedná za CPA

A.4. Technický popis CPA

A.4.1. Identifikácia CPA

A.4.1.1. Host'ovská Strana

A.4.1.2. Geografický odkaz alebo iné prostriedky identifikácie umožňujúce jednoznačnú identifikáciu CPA

A.4.2. Trvanie CPA

A.4.2.1 Dátum začiatku CPA

A.4.2.2 Očakávaná prevádzková životnosť CPA

A.4.3. Výber kreditného obdobia a súvisiace informácie

A.4.3. 1. Dátum začiatku kreditného obdobia:

A.4.3.2. Dĺžka kreditného obdobia, prvé kreditné obdobie, ak výber bol obnoviteľné kreditné obdobie

A.4.4. Odhadované množstvo zníženia emisií počas vybraného kreditného obdobia

A.4.5. Verejné financovanie CPA

A.4.6. Potvrdenie, že CPA nie je registrovaný ako samostatná projektová činnosť CDM ani nie je súčasťou inej registrovanej PoA

ČASŤ B. Spôsobilosť CPA a odhad zníženia emisií

B.1 Názov a odkaz na registrovanú PoA, do ktorej je CPA pridaný

B.2. Odôvodnenie spôsobilosti zahrnutia CPA do registrovanej PoA

B.3. Posúdenie a preukázanie doplnkovosti CPA, na základe kritérií spôsobilosti uvedených v registrovanej PoA

B.4. Popis zdrojov a plynov zahrnutých do hraníc projektu a dôkaz o tom, že CPA je situovaný v rámci geografických hraníc registrovanej PoA.

B.5. Zníženia emisií

B.5.1. Údaje a parametre, ktoré sú k dispozícii pri validácii

B.5.2. Predbežný výpočet zníženia emisií

B.5.3. Zhrnutie predbežného odhadu zníženia emisií

B.6. Uplatnenie metodológie monitoringu a popis monitorovacieho plánu

B.6.1. Popis monitorovacieho plánu

ČASŤ C. Environmentálna analýza

C.1. Prosím uveďte úroveň, na ktorej sa vykonáva environmentálna analýza podľa požiadaviek pravidiel a postupov CDM. Odôvodnite výber úrovne, na ktorej sa environmentálna analýza vykonáva

C.2. Dokumentácia ohľadne analýzy vplyvov na životné prostredie, vrátane cezhraničných vplyvov

C.3. Prosím uveďte, či sa pre typický CPA zahrnutý do PoA vyžaduje podľa zákonov/predpisov host'ovskej Strany posúdenie vplyvov na životné prostredie

ČASŤ D. Pripomienky investorov

D.1. Prosím uveďte úroveň, na ktorej bolo požiadané o pripomienky investorov. Odôvodnite výber

D.2. Stručný popis spôsobu, akým boli vyžiadané a zostavené pripomienky miestnych investorov

D.3. Zhrnutie doručených pripomienok

D.4. Správa o tom, akým spôsobom boli doručené pripomienky riadne vzaté na vedomie

Príloha 1 Kontaktné údaje organizácie/fyzickej osoby zodpovednej za CPA**Príloha 2 Informácie týkajúce sa verejného financovania****Príloha 3 Informácie o základni****Príloha 4 Informácie o monitoringu**

Príloha 2. Schválené metodológie (AMs) a nástroje

Nástroj sa používa za účelom výpočtu, určenia, preukázania, odhadu, identifikácie a/alebo testovania informácie týkajúcej sa projektovej činnosti CDM. Nástroj je po schválení verejným majetkom a obvykle naň odkazuje štandard alebo formulár. Ak sa naň odkazuje, vyžaduje sa povinný odkaz na všetky alebo osobitné komponenty nástroja. [EB49 Príl.31]

Metodologické nástroje pre projektové činnosti CDM na zníženie emisií (AM nástroje)

1. Nástroj na preukázanie a posúdenie doplnkovosti (ver.5) [EB39 Príl.10]	Tento dokument poskytuje postupný prístup na preukázanie a posúdenie doplnkovosti. (Príl.4)
2. Kombinovaný nástroj na identifikáciu scenára základne a preukázanie doplnkovosti (ver.2.1) [EB28 Príl.14]	Tento dokument poskytuje postupný prístup na identifikáciu scenára základne a na súčasné preukázanie doplnkovosti
3. Nástroj na výpočet projektových emisií CO ₂ a jeho únikov zo spaľovania fosílnych palív (ver.2) [EB41 Príl.11]	Tento nástroj upravuje postup na výpočet projektových emisií CO ₂ a/alebo jeho únikov zo spaľovania fosílnych palív. Môže byť použitý v prípadoch, v ktorých sú emisie CO ₂ zo spaľovania fosílnych palív počítané na základe množstva spáleného paliva a jeho vlastností.
4. Nástroj na určenie emisií metánu zabránených z likvidácie odpadu na úložisku pevného odpadu (ver.4) [EB41 Príl.10]	Tento nástroj slúži na výpočet emisií základne metánu z odpadu, ktorý by bol v prípade absencie projektovej činnosti zlikvidovaný na úložisku pevného odpadu (SWDS). Tento nástroj nemožno uplatniť na skládky. Zníženia emisií sa počítajú podľa modelu prvého rozkladu (FOD).
5. Nástroj na výpočet emisií základne, projektových emisií a/alebo únikov emisií zo spotreby elektrickej energie (ver.1) [EB39 Príl.7]	Tento nástroj môže byť použitý napríklad pri metodológiách, kde dochádza k spotrebe pomocnej elektrickej energie v projekte a/alebo v scenári základne. Nástroj možno takisto použiť v situáciách, kedy dochádza k spotrebe elektriny len v základni alebo projekte alebo ako zdroj únikov.
6. Nástroj na určenie projektových emisií z horiacich plynov obsahujúcich metán (ver.1) [EB28 Príl.13]	Tento nástroj poskytuje postupy na výpočet projektových emisií z horenia zostatkových plynov (RG) obsahujúcich metán.
7. Nástroj na výpočet emisného faktora pre elektrický systém (ver.2) [EB50 Príl.14]	Tento metodologický nástroj určuje emisný faktor CO ₂ na presun elektrickej energie vyrobenej elektrárnami v elektrickom systéme, a to výpočtom "prevádzkového rozpätia" (OM) and "zabudovaného rozpätia" (BM) ako aj "kombinovaného rozpätia" (CM). (Siet'ové emisné faktory používajúce tento nástroj sú k dispozícii na internetovej stránke IGES)
8. Nástroj na určenie hmotnostného prietoku skleníkového plynu v plynovom toku (ver.1) [EB47 Príl.10]	Tento nástroj poskytuje postupy na určenie hmotnostného prietoku skleníkového plynu v plynovom toku. Nástroj možno použiť ma určenie hmotnostného prietoku nasledovných plynov: CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, SF ₆ a/alebo PFCs.
9. Nástroj na určenie výkonnosti základne systémov na výrobu tepelnej alebo elektrickej energie (ver.1) [EB48 Príl.12]	Nástroj poskytuje viacero možností na určenie výkonnosti základne systému výrobu energie s cieľom odhadu emisií základne.
10. Nástroj na určenie zostávajúcej životnosti zariadenia (ver.1) [EB50 Príl.15]	Tento nástroj môže byť použitý napríklad pri projektových činnostiach, v rámci ktorých dochádza k nahradeniu existujúceho zariadenia novým zariadením alebo k dodatočnému vybaveniu existujúceho zariadenia ako súčasť činností zameraných na zvýšenie energetickej účinnosti.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Obnoviteľná energia	ACM0002	10	Konsolidovaná metodológia základne pre výrobu elektriny z obnoviteľných zdrojov napojenú na sieť (Sieťové emisné faktory používajúce tento ACM sú k dispozícii na internetovej stránke IGES)	1,2,3,7	11-jún-09	455
	AM0019	2	Projektové činnosti obnoviteľnej energie nahradzujúce časť výroby elektriny jedinej elektrárne spaľujúcej fosílnu palivá, ktorá stojí osamotene alebo dodáva elektrinu do siete, okrem projektov biomasy	1	19-máj-06	0
	AM0026	3	Metodológia výroby elektriny napojenej na sieť s nulovými emisiami z obnoviteľných zdrojov v Číle alebo krajinách s distribučnou sieťou založenou na zásluhovosti	1,7	2-nov-07	4
	AM0072	2	Nahradenie fosílnych palív geotermálnymi zdrojmi na vykurovanie	2,3,5	30-okt-09	0
	AMS-I.A.	13	<i>Výroba elektriny užívateľom</i>		10-okt-08	18
	AMS-I.B.	10	<i>Mechanická energia pre užívateľa s elektrickou energiou alebo bez nej</i>		10-aug-07	0
	AMS-I.C.	15	<i>Termálna energia pre užívateľa s elektrickou alebo bez nej</i>	3,5	17-júl-09	82
	AMS-I.D.	15	<i>Výroba obnoviteľnej elektriky napojenej na sieť</i>	7	30-okt-09	572
Biomasa	ACM0006	9	Konsolidovaná metodológia pre výrobu elektriny z reziduí biomasy	2,3,4,5	17-júl-09	61
	AM0007	1	Analýza najmenej nákladnej palivovej možnosti pre sezónne elektrárne vyrábajúce elektrinu popri tomto palive aj z biomasy		14-jún-07	0
	AM0036	2.2	Palivový spínač (prechod) z fosílnych palív na reziduá biomasy v kotloch na výrobu tepla	1,4	10-aug-07	3
	AM0042	2	Výroba elektriny napojenej na sieť používajúca biomasu z novovytvorených vyhradených kultúr	1,7	2-nov-07	0
	AMS-I.E.	1	<i>Spínač (prechod) užívateľom z neobnoviteľnej biomasy na termálne použitie</i>		1-feb-08	1
	AMS-III.E.	16	<i>Zabránenie tvorby metánu z rozkladu biomasy prostredníctvom kontrolovaného spaľovania, splyňovania alebo mechanickej/termálnej úpravy</i>	4	17-júl-09	25

Existuje dokument "Usmernenia na podávanie správ a validáciu stupňa využitia výkonu elektrárne" na určenie stupňa využitia výkonu elektrární používajúcich obnoviteľnú energiu. [EB48 Príl.11]

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Odpadové plyny alebo teplo	ACM0012	3.1	Konsolidovaná metodológia základne pre zníženie emisií GHG z projektov na obnovu odpadovej energie (ERs výpočtový list používajúcu tento ACM je k dispozícii na internetovej stránke IGES)	1,7	16-aug-08	4
	AM0009	4	Obnova a využitie plynov z ropných vrtov, ktoré by inak boli spálené	2,3,5	8-apr-09	6
	AM0024	2.1	Metodológia pre zníženie emisií skleníkových plynov prostredníctvom obnovy odpadovej energie a jej využitia na výrobu elektrickej energie v cementárňach	1,7	2-nov-07	5
	AM0037	2.1	Zníženie plameňov (alebo prieduchov) a využitie plynu z ropných vrtov ako suroviny	1,3,5,7	28-mar-08	2
	AM0055	1.2	Metodológia základne a monitoringu pre obnovu a využitie odpadového plynu v rafinériách	2,5	27-júl-07	0
	AM0066	2	Zníženia emisií GHG prostredníctvom využitia odpadového tepla na predhriatie surových materiálov v procese výroby hubovitého železa	2,3,5,7	5-dec-08	0
	AM0074	1	Metodológia pre nové elektrárne napojené na sieť používajúce prenikajúci plyn, ktorý bol predtým spaľovaný a/alebo vypúšťaný	1,3,5,7	28-nov-08	0
	AM0077	1	Využitie plynu z ropných vrtov, ktorý by inak bol vypustený alebo spálený a jeho dodanie osobitným koncovým spotrebiteľom	1,2,3,5	13-feb-09	0
	AM0081	1	Zníženie plameňov alebo prieduchov v koksárňach prostredníctvom premeny ich odpadových plynov na dimetyléter na použitie ako palivo	1,3,5	28-máj-09	0
	AMS-II.I.	1	<i>Efektívne využitie odpadovej energie v priemyselných zariadeniach</i>	2	30-máj-08	0
	AMS-III.P.	1	<i>Obnova a využite odpadových plynov v rafinériách</i>	3,5	19-okt-07	3
AMS-III.Q.	2	<i>Energetické systémy založené na odpadových plynoch</i>	3,5,7	10-okt-08	1	
Palivový spínač (prechod na iné palivo)	ACM0009	3.2	Konsolidovaná metodológia pre priemyselný prechod z uhlia alebo naftových palív na zemný plyn	1	28-júl-06	3
	ACM0011	2.2	Konsolidovaná metodológia základne pre priemyselný prechod z uhlia a/alebo naftových palív na zemný plyn v existujúcich elektrárňach na výrobu elektriny	1,2,3,7	2-nov-07	1
	ACM0013	2.1	Konsolidovaná metodológia základne a monitoringu pre nové elektrárne napojené na sieť a spaľujúce fosílna palivá, ktoré používajú technológie GHG s menším vplyvom na vznik emisií GHG	1,3	30-máj-08	0
	AM0014	4	Spoločná výroba založená na zemnom plyne	1	10-aug-07	2
	AM0029	3	Metodológia pre elektrárne vyrábajúce elektrinu, ktoré sú napojené na sieť a používajú zemný plyn	1,7	30-máj-08	23
	AM0048	2	Nové zariadenia na spojenú výrobu dodávajúce elektrinu a/alebo paru viacerým zákazníkom a premiestňujúce paru nachádzajúcu sa v sieti/mimo nej a vyrobenú elektrinu pomocou palív s vyššími nárokmi na uhlíkové plyny	1,7	2-nov-07	0
	AMS-III.B.	14	<i>Prepínanie fosílnych palív</i>		11-jún-09	11
	AMS-III.Z.	2	<i>Palivový spínač, zlepšenie procesov a energetickej účinnosti pri výrobe tehl</i>	3,5	11-jún-09	0
	AMS-III.AC	1	<i>Výroba elektriny a/alebo tepla za použitia palivových článkov</i>	2,7	28-máj-09	0
	AMS-III.AG	1	<i>Prechod zo sieťovej elektriny s vyššími nárokmi na uhlíkové plyny na menej zaťažujúce fosílna palivo</i>	2,7	16-okt-09	0
	AMS-III.AH	1	<i>Posun od podielu palivovej zmesi s vysokými nárokmi na uhlíkové plyny na podiel s nízkymi nárokmi</i>		16-okt-09	0

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Energetická účinnosť – strana ponuky	ACM0007	3	Metodológia pre premenu z jediného cyklu výroby elektrickej energie na kombinovaný	2,7	2-nov-07	3
	AM0017	2	Efektívne zlepšenia parného systému výmenou odvádzačov kondenzátu a jeho návratu		22-jún-05	0
	AM0018	2.2	Systémy optimalizácie pary	1,2,3,5	30-máj-08	10
	AM0038	2	Metodológia pre zlepšenú energetickú účinnosť existujúcej ponorenej elektrickej oblúkovej pece slúžiacej na výrobu SiMn	1,7	2-nov-07	1
	AM0044	1	Projekty na zlepšenie energetickej účinnosti: obnova kotlov alebo náhrada v priemyselných a oblastných vykurovacích sektoroch	1	22-dec-06	0
	AM0045	2	Napojenie na sieť izolovaných elektrických systémov	1,7	2-nov-07	1
	AM0049	3	Metodológia pre výrobu elektrickej energie založenej na plyne v priemyselnom zariadení	1,7	27-feb-09	0
	AM0052	2	Zvýšená výroba elektriny z existujúcich vodných elektrární prostredníctvom optimalizácie systému podpory rozhodovania	1,7	2-nov-07	0
	AM0054	2	Zlepšenie energetickej účinnosti kotla zavedením technológie olejovej/vodnej emulzie	1,2,7	2-nov-07	0
	AM0056	1	Zlepšenie účinnosti výmenou alebo obnovou kotla a výberovým palivovým spínačom v systémoch parných kotlov spaľujúcich fosilne palivo	2,3	27-júl-07	0
	AM0058	3	Zavedenie nového primárneho oblastného vykurovacieho systému	1,2,3,7	11-jún-09	0
	AM0061	2.1	Metodológia pre obnovu a/alebo zlepšenie energetickej účinnosti v existujúcich elektrárnach	2,3,7	30-máj-08	0
	AM0062	1.1	Zlepšenie energetickej účinnosti elektrárne prostredníctvom modernizácie turbín	2,3,7	30-nov-07	0
	AMS-II.A.	10	Zlepšenia účinnosti na strane ponuky– prenos a distribúcia		17-júl-09	0
	AMS-II.B.	9	Zlepšenia účinnosti na strane ponuky– výroba		10-aug-07	10
AMS-III.M.	2	Zníženie spotreby elektriny využitím sódy pri výrobe papiera		10-aug-07	0	

Existuje dokument "Poznámka k nástrojom a usmernenie k metodológiám energetickej účinnosti". [EB41 Príl.13]

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Energetická účinnosť – strana dopytu	AM0020	2	Metodológia základne pre zlepšenia efektívnosti prívodu vody	1,7	2-nov-07	0
	AM0046	2	Distribúcia účinných žiaroviek do domácností	1,7	2-nov-07	0
	AM0060	1.1	Úspora energie v dôsledku výmeny energeticky účinných chladičov	2,7	30-nov-07	0
	AM0067	2	Metodológie pre inštaláciu energeticky účinných transformátorov v energetickej distribučnej sieti	2,7	16-aug-08	0
	AM0068	1	Metodológia pre zlepšenú energetickú účinnosť modifikáciou zariadenia na výrobu zliatin železa	2,5	16-máj-08	0
	AM0070	2	Výroba energeticky účinných domácich chladničiek	7	26-sep-08	0
	AM0076	1	Metodológia pre implementáciu trojgeneračných systémov fosílnych palív v existujúcich priemyselných zariadeniach	2,3,5,7	13-feb-09	0
	AMS-II.C.	13	Činnosti energetickej účinnosti na strane dopytu pre osobitné technológie	3,5	17-júl-09	9
	AMS-II.D.	11	Opatrenia v oblasti energetickej účinnosti a prechodu na iné palivá pre priemyselné zariadenia		2-nov-07	38
	AMS-II.E.	10	Opatrenia v oblasti energetickej účinnosti a prechodu na iné palivá pre budovy		2-nov-07	6
	AMS-II.F.	9	Opatrenia v oblasti energetickej účinnosti a prechodu na iné palivá pre poľnohospodárske zariadenia a činnosti		10-aug-07	0
	AMS-II.G.	1	Opatrenia v oblasti energetickej účinnosti termálneho použitia neobnoviteľnej biomasy		1-feb-08	0
	AMS-II.H.	1	Opatrenia v oblasti energetickej účinnosti prostredníctvom centralizácie obsluhy priemyselného zariadenia	3	14-mar-08	1
AMS-II.J.	3	Činnosti na strane dopytu pre energeticky účinné technológie osvetlenia		11-jún-09	1	
AMS-III.V.	1	Zníženie spotreby koksu vo vysokých peciach inštaláciou systému recyklácie prachu/kalu v oceliarniach		26-sep-08	0	
AMS-III.AE	1	Opatrenia energetickej účinnosti a obnoviteľnej energie pri nových rezidenčných budovách		17-júl-09	0	
Biopalivo	ACM0017	1	Výroba bionafty na použitie ako palivo	1,3,5,6, AR13	16-okt-09	0
	AMS-III.T.	1	Výroba rastlinného oleja a použitie na dopravné aplikácie		30-nov-07	0

Existuje dokument "Poznámka k nástrojom a usmernenie k metodológiám energetickej účinnosti". [EB41 Pril.13]

Existuje dokument "Usmernenia o priradovaní emisií z výrobných procesov medzi hlavný produkt, druhotné a vedľajšie produkty (ver.1) [EB50 Pril.12]", vzťahujúce sa len na ACM0017, kým nebude doručená opätovne revidovaná verzia usmernení.

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Preprava	ACM0016	1	Metodológia základne pre projekty rýchlej hromadnej prepravy	1,5	16-okt-09	0
	AM0031	3	Metodológia pre projekty rýchlej autobusovej prepravy	1,5	30-okt-09	1
	AMS-III.C.	11	<i>Zníženia emisií vozidlami s nízkymi emisiami skleníkových plynov</i>		10-aug-07	1
	AMS-III.S.	1	<i>Zavedenie vozidiel s nízkymi emisiami to komerčných automobilových parkov</i>		30-nov-07	0
	AMS-III.U.	1	<i>Lanovky pre systém rýchlej hromadnej prepravy (MRTS)</i>	5,7	26-sep-08	0
	AMS-III.AA	1	<i>Činnosti energetickej účinnosti používajúce technológie dodatočného vybavenia</i>		28-máj-09	0
Cement	ACM0003	7.3	Zníženie emisií prostredníctvom čiastočného nahradenia fosílnych palív alternatívnymi palivami alebo palivami produkujúcimi menej CO₂ pri výrobe cementu	2,3,4,5	14-dec-07	12
	ACM0005	5	Konsolidovaná metodológia pre zvýšenie zmesi vo výrobe cementu (pozastavená s účinnosťou od 25. marca 09 na EB46)	1,7	30-okt-09	14
	ACM0015	2	Konsolidovaná metodológia základne a monitoringu pre projektové činnosti používajúce alternatívne suroviny neobsahujúce uhličitany na výrobu slinku v cementárskych peciach	1,7	08-apr-09	0
Použitie materiálu	AM0027	2.1	Nahradenie CO ₂ fosílného alebo minerálneho pôvodu CO ₂ z obnoviteľných zdrojov pri výrobe anorganických zlúčenín	1	6-okt-06	1
	AM0050	2.1	Prechod na iné krmivo v integrovanom priemysle výroby čpavkov a močoviny	2,7	2-nov-07	0
	AM0057	2.2	Zabránené emisie z odpadov biomasy prostredníctvom použitia ako surovina pre výrobu celulózy a papiera alebo pri výrobe biologického oleja	1,3,4,5,6	14-dec-07	0
	AM0063	1.1	Využitie CO ₂ zo zbytkového plynu v priemyselných zariadeniach za účelom nahradenia používania fosílnych palív produkujúcich CO ₂	1,2,3,5,7	30-nov-07	0
	AMS-III.J.	3	<i>Zabránenie spaľovania fosílnych palív používaných ako surovina v priemyselných procesoch a tak produkcie oxidu uhličitého</i>		10-aug-07	0
	AMS-III.O.	1	<i>Výroba vodíka pomocou metánu získaného z bioplynu</i>	3.6	19-okt-07	1
	AMS-III.AD	1	<i>Zníženia emisií pri výrobe hydraulického vápna</i>		28-máj-09	0
Iné	AM0082	1	Použitie uhlia zo zasadenej obnoviteľnej biomasy v procese redukcie železnej rudy prostredníctvom zariadenia nového systému redukcie železnej rudy	2,3,5,7,9, 13	17-júl-09	0
	AMS-III.A.	2	<i>Offseting syntetických dusíkatých hnojív očkovacou aplikáciou v sezónnych strukovinách na kyslých pôdach na existujúcich oševných plochách</i>	2	16-máj-08	0

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Bioplyn	ACM0010	5	Konsolidovaná metodológia pre zníženie emisií GHG zo systémov riadenia hnojiva (ERs výpočtový list používajúcu tento ACM je k dispozícii na internetovej stránke IGES)	1,3,5,6,7	10-okt-08	3
	ACM0014	3.1	Zmiernenie emisií skleníkových plynov čistením priemyslových odpadových vôd (ERs výpočtový list používajúcu tento ACM je k dispozícii na internetovej stránke IGES)	1,3,5,6,7	27-feb-09	0
	AM0053	1.1	Injektovanie biogénneho metánu do distribučnej siete zemného plynu	1,3,5,6	22-jún-07	0
	AM0069	1	Použitie biogénneho metánu ako suroviny a paliva pri výrobe svietiplynu	1,2,3,5	2-aug-08	0
	AM0073	1	Zníženia emisií GHG prostredníctvom zberu hnoja z viacerých miest a jeho spracovania v centrálnom zariadení	3,5,6,7	28-nov-08	0
	AM0075	1	Metodológia pre zber, spracovanie a dodávanie bioplynu koncovým užívateľom na výrobu tepla	1,3,5,6	13-feb-09	0
	AM0080	1	Zmiernenie emisií skleníkových plynov čistením odpadových vôd v aeróbných čističkách odpadových vôd	2,3,5,6,7	28-máj-09	0
	AMS-III.D.	15	Využitie metánu v systémoch riadenia živočíšnych hnojív (ERs výpočtový list používajúcu tento ACM je k dispozícii na internetovej stránke IGES)	6	17-júl-09	132
	AMS-III.H.	13	Využitie metánu čistením odpadových vôd (ERs výpočtový list používajúcu tento ACM je k dispozícii na internetovej stránke IGES)	4,6	17-júl-09	9
	AMS-III.I.	8	Zamedzenie tvorby metánu pri čistení odpadových vôd prostredníctvom nahradenia anaeróbných jazierok aeróbnymi systémami		17-júl-09	5
	AMS-III.Y.	2	Zamedzenie tvorby metánu prostredníctvom oddeľovania pevných látok z odpadových vôd alebo zo systémov spracovania hnoja		30-okt-09	0
Skládkový plyn	ACM0001	11	Konsolidovaná metodológia základne a monitoringu pre projektové činnosti v oblasti skládkového plynu	1,2,3,4,5,6,7	11-jún-09	102
	AM0083	1	Zamedzenie emisií skládkových plynov prevzdušňovaním skládok na mieste	1,3,4,5,8	17-júl-09	0
	AMS-III.G.	6	Využitie metánu zo skládok	4	28-mar-08	5

Existuje dokument "Usmernenia pre výpočet zlomkov metánu v skládkových plynách z periodických meraní (Verzia 1)". Usmernenie sa vzťahuje na všetky predchádzajúce verzie ACM0001, pri ktorých je jednou z možností periodický monitoring zlomkov metánu. Toto usmernenie nemožno použiť na súčasnú verziu ACM0001 (Verzia 11). [EB48 Príl.13]

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
Kompostovacie	AM0025	11	Zabránenie vzniku emisií z organického odpadu prostredníctvom alternatívnych postupov nakladania s odpadmi	1,4,6,7	5-dec-08	9
	AM0039	2	Zníženie emisií metánu z organických odpadových vôd a bioorganického pevného odpadu pomocou kompostovania	1,4	2-nov-07	1
	AMS-III.F.	8	Zamedzenie emisií metánu prostredníctvom kontrolovaného biologického spracovania biomasy	4,6	17-júl-09	29
	AMS-III.AF	1	Zamedzenie emisií metánu prostredníctvom hĺbenia a kompostovania čiastočne odhnutého pevného komunálneho odpadu (MSW)	4	16-okt-09	0
Metán z uhoľného dolu/sloje	ACM0008	6	Konsolidovaná metodológia pre zachytenie metánu z uhoľného sloja, metánu z uhoľného dolu a metánu z ventilačného vzduchu a jeho využitie na výrobu energie (elektrickej alebo hnacej sily) a tepla a/alebo zničenie pomocou spaľovania alebo bezplameňovou oxidáciou	1,6,7	8-apr-09	23
	AM0064	2	Metodológia pre zachytenie metánu z dolu a jeho využitie alebo zničenie v podzemí, tvrdých horninách, doloch vzácnych a základných kovov	1,2,3,5,6,7	10-okt-08	0
Zníženie únikov	AM0023	3	Zníženie únikov z kompresora potrubia zemného plynu alebo priepustných staníc	1	30-okt-09	1
	AM0043	2	Zníženie únikov z distribučnej siete zemného plynu výmenou starého liatinového alebo oceľového potrubia bez katodickej ochrany polyetylénovým potrubím	1	2-nov-07	0
Iné týkajúce sa metánu	AM0041	1	Zmiernenie emisií metánu pri činnosti zuhoľňovania dreva na výrobu dreveného uhlia	1	2-nov-06	1
	AMS-III.K.	4	Zamedzenie uvoľňovaniu metánu pri výrobe dreveného uhlia posunom od jamovej metódy k mechanizovanému procesu jeho výroby	4	5-dec-08	1
	AMS-III.L.	2	Zamedzenie produkcie metánu z rozloženej biomasy pomocou kontrolovanej pyrolýzy	4	10-aug-07	0
	AMS-III.R.	1	Využitie metánu pri poľnohospodárskych činnostiach na úrovni domácností/malých fariem		19-okt-07	1
	AMS-III.W.	1	Zachytávanie metánu a zničenie pri neuhľovodíkových ťažobných činnostiach	3,6	26-sep-08	0

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie	AM nástroje*	Platné od	Reg*
N ₂ O	AM0021	3	Metodológia základne pre rozklad N ₂ O z existujúcich zariadení na výrobu kyseliny adipovej	1,3,5	27-feb-09	4
	AM0028	4.2	Katalytické zničenie N ₂ O v zostatkových plynoch zariadení na výrobu kyseliny dusičnej a karpolaktámu	1	22-dec-06	15
	AM0034	3.4	Katalytické zníženie N ₂ O v amoniakovom horáku zariadení na výrobu kyseliny dusičnej	1	28-mar-08	44
	AM0051	2	Sekundárne katalytické zničenie N ₂ O v zariadeniach na výrobu kyseliny dusičnej	1	2-nov-07	0
HFCs, PFCs, a SF ₆	AM0001	5.2	Spaľovanie odpadových tokov HFC23 (pozri tiež "Usmernenie o účtovaní spôsobilých HFC-23" [EB39 Príl.8])		22-dec-06	19
	AM0030	3	Zníženia emisií PFC zo zmiernenia anódovej polarizácie v taviarňach primárneho hliníka	1	5-dec-08	2
	AM0035	1	Zníženia emisií SF ₆ v elektrických sieťach	1	29-sep-06	0
	AM0059	1.1	Zníženie emisií GHGs v taviarňach primárneho hliníka	2,5,7	19-okt-07	0
	AM0065	2.1	Nahradenie SF ₆ alternatívnym ochranným plynom v magnéziom priemysle	2	16-aug-08	3
	AM0071	1	Výroba a servis domácich chladiacich zariadení používajúcich chladiivo s nízkym GWP	2	26-sep-08	0
	AM0078	1.1	Nástroj na zníženie emisií SF ₆ pri výrobných operáciách LCD (Point of Use Abatement Device)	2,3,5	13-feb-09	0
	AM0079	1	Využitie SF ₆ z elektrických zariadení izolovaných od plynu v skúšobných zariadeniach	2,3,5	28-máj-09	0
	AMS-III.N.	3	Zamedzenie emisií HFC pri výrobe tuhých polyuretánových pien (PUF)		8-apr-09	0
	AMS-III.X.	1	Energetická účinnosť a využitie HFC-134a v domácich chladničkách	7	28-nov-08	0
AMS-III.AB	1	Zamedzenie emisií HFC zo samostatne stojacich komerčných chladiacich skriň		28-máj-09	0	

Existuje viacero usmernení o metodológiách týkajúcich sa priemyselných plynov.

- ⇒ Usmernenie o rozšírení metodológií na využitie priemyselných plynov novým zariadeniam (Verzia 1), upravujúce priemyselné plyny ako sú napr. N₂O, SF₆ a PFC. [EB46 Príl.10]
- ⇒ Usmernenie pre výpočet výroby kyseliny adipovej v prípadoch, kedy sa nemôže merať priamo (Verzia 1). [EB45 Príl.13]
- ⇒ Usmernenie o účtovaní spôsobilého HFC-23 (Verzia 1.1). [EB39 Príl.8]
- ⇒ Usmernenie ohľadne predkladania metodológií na výmenu, recykláciu, využitie a zničenie SF₆. [EB38 Rep, ods.18]

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Metodologické nástroje pre projektové činnosti A/R CDM Project Activities (AR-AM nástroje)

1. Nástroj na preukázanie a posúdenie doplnkovosti pri projektových činnostiach A/R CDM (ver.2) [EB35 Príl.17]
2. Kombinovaný nástroj na identifikáciu scenára základne a preukázanie doplnkovosti pri projektových činnostiach A/R CDM (ver.1) [EB35 Príl.19]
3. Výpočet počtu skúšobných plôch na merania v rámci projektových činností A/R CDM (ver.2) [EB46 Príl.19]
4. Nástroj na skúšanie významnosti emisií GHG pri projektových činnostiach A/R CDM (ver.1) [EB31 Príl.16]
5. Odhad emisií GHG súvisiacich so spaľovaním fosílného paliva pri projektových činnostiach A/R CDM (ver.1) [EB33 Príl.14]
6. Postup na určenie kedy môže byť účtovanie ložiska organického uhlíka v pôde konzervatívne opomenuté pri projektových činnostiach CDM A/R (ver.1) [EB33 Príl.15]
7. Odhad priamych emisií oxidu dusného z dusíkatého hnojenia (ver.1) [EB33 Príl.16]
8. Nástroj na odhad emisií GHG v súvislosti s preložením pastvín pri projektovej činnosti A/R CDM (ver.2) [EB39 Príl.12]
9. Nástroj na odhad emisií GHG z odstránenia, spálenia a rozkladu existujúcej vegetácie z dôvodu implementácie projektovej činnosti CDM A/R (ver.3) [EB50 Príl.22]
10. Postupy na preukázanie spôsobilosti území na projektové činnosti CDM zalesňovania a znovuzalesňovania (ver.1) [EB35 Príl.18]
11. Výpočet emisií GHG spôsobených únikom neobnoviteľnej drevnej biomasy, ktorý možno pripísať projektovej činnosti A/R CDM (ver.1) [EB39 Príl.11]
12. Nástroj na odhad zásob uhlíka, odstránení a emisií ložísk mŕtvej organickej hmoty z dôvodu implementácie projektovej činnosti CDM A/R (ver.1) [EB41 Príl.14]
13. Nástroj na identifikáciu degradovaných a degradujúcich území pre posúdenie implementácie projektových činností CDM A/R (ver.1) [EB41 Príl.15]
14. Odhad zmien stavu zásob uhlíka v existujúcich stromoch a kroch v rámci hraníc projektovej činnosti A/R CDM (ver.1) [EB46 Príl.18]

Existujú smernice a usmernenia pre metodológie A/R. <http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif/ar/index_guid.html>
 Takisto existujú objasnenia k metodológiám A/R. <http://cdm.unfccc.int/Reference/Guidclarif/ar/index_clarif.html>

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej metodológie A/R	AR-AM nástroje*	Platné od	Reg*
Zalesňovanie a znovuzalesňovanie	AR-ACM0001	3	Zalesňovanie a znovuzalesňovanie degradovanej pôdy	2,3,4,5,6,7,8, 9,10	8-apr-09	0
	AR-ACM0002	1	Zalesňovanie alebo znovuzalesňovanie degradovanej pôdy bez preloženia predprojektových činností	2,3,4,6,9,10, 13	25-mar-09	0
	AR-AM0001	3	Znovuzalesňovanie degradovanej pôdy	1	17-okt-08	2
	AR-AM0002	3	Obnova degradovaných území pomocou zalesňovania/znovuzalesňovania	1,2,13	30-okt-09	1
	AR-AM0004	4	Znovuzalesňovanie alebo zalesňovanie pôdy v súčasnosti využívanej na poľnohospodárske účely	1	30-okt-09	0
	AR-AM0005	4	Projektové činnosti zalesňovania/znovuzalesňovania implementované pre priemyselné a/alebo komerčné využitie	1,2,3,4,8,13	30-okt-09	0
	AR-AM0006	3	Zalesňovanie/znovuzalesňovanie stromami podporovanými krovinami na degradovanej pôde	1,2	30-okt-09	0
	AR-AM0007	5	Zalesňovanie a znovuzalesňovanie pôdy v súčasnosti využívanej na poľnohospodárske účely alebo ako pastviny	2,3,4,6	11-jún-09	0
	AR-AM0008	3	Znovuzalesňovanie alebo zalesňovanie na degradovanej pôde pre trvalo udržateľnú produkciu dreva	1,3	17-okt-08	0
	AR-AM0009	4	Znovuzalesňovanie alebo zalesňovanie na degradovanej pôde umožňujúce lesnícke činnosti v kombinácii s pasením zvierat	2,3,4,13	11-jún-09	0
	AR-AM0010	3	Projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania implementované na neobhospodarovaných trávnatých plochách v rezerváciách/chránených územiach	1,3,5,6,7	17-okt-08	0
	AR-AMS0001	5	<i>Zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania v malej mierke v rámci mechanizmu čistého rozvoja implementované na trávnatých alebo osevných plochách</i>		17-okt-08	5
	AR-AMS0002	2	<i>Zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania v malej mierke v rámci CDM implementované v osídleniach</i>		17-okt-08	0
	AR-AMS0003	1	<i>Zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania v malej mierke v rámci CDM implementované na mokrinách</i>		14-dec-07	0
	AR-AMS0004	2	<i>Zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre projektové činnosti v oblasti agrolesníctva - zalesňovania a znovuzalesňovania v rámci mechanizmu čistého rozvoja</i>		11-jún-09	0
	AR-AMS0005	2	<i>Zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania v malej mierke v rámci implementácie mechanizmu čistého rozvoja na pôdach s nízkym vnútorným potenciálom podpory živej biomasy</i>		8-apr-09	0
	AR-AMS0006	1	<i>Zjednodušené metodológie základne a monitoringu pre projektové činnosti v oblasti kombinácie lesníckych činností a pasenia zvierat - zalesňovanie a znovuzalesňovanie v rámci mechanizmu čistého rozvoja</i>		28-máj-09	0

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Kľúčové slovo	Číslo	Ver.	Názov schválenej, avšak už nahradenej metodológie	Valid until	Reg*	Replaced by
Obnoviteľná energia	AM0005	1	Výroba obnoviteľnej elektriny s nulovými emisiami napojenej na malú sieť	2-mar-06	4	ACM0002
Biomasa	AM0004	2	Výroba energie z biomasy napojenej na sieť zabraňujúca nekontrolované spaľovanie biomasy	28-nov-05	2	ACM0006
	AM0015	1	Spojená výroba energie založená na bagase napojená na elektrickú sieť	28-nov-05	28	ACM0006
Odpadový plyn alebo teplo	ACM0004	2	Konsolidovaná metodológia pre odpadový plyn a/alebo teplo na výrobu energie	5-júl-07	111	ACM0012
	AM0032	1	Metodológia pre systém spojenej výroby z odpadového plynu alebo tepla	5-júl-07	2	ACM0012
Palivový spínač	AM0008	1	Priemyselný prechod z uhlia alebo naftových palív na zemný plyn bez rozšírenia výkonnosti alebo životnosti zariadenia	19-máj-06	8	ACM0009
Biopalivo	AM0047	2	Výroba bionafty založená na odpadových olejoch a/alebo odpadových tukoch biogénneho pôvodu na použitie ako palivo	10-aug-07	0	ACM0017
Cement	AM0033	2	Použitie nesýtených zdrojov vápnika v surovej zmesi na spracovanie cementu	13-dec-07	5	ACM0015
	AM0040	1.1	Metodológia základne a monitoringu pre projektové činnosti používajúce alternatívne suroviny obsahujúce uhličitany na výrobu slinku v cementárskych peciach	13-dec-07	0	ACM0015
Bioplyn	AM0012	1	Biometanizácia komunálneho pevného odpadu v Indii v súlade s pravidlami MSW	5-okt-06	0	AM0025
	AM0013	4	Zamedzené emisie metánu z čistenia organických odpadových vôd	13-dec-07	8	ACM0014
	AM0022	4	Zamedzené odpadové vody a emisie z využitia energie na mieste v priemyselnom sektore	13-dec-07	13	ACM0014
Skládkový plyn	AM0002	3	Zníženia emisií skleníkových plynov prostredníctvom zachytávania a spaľovania skládkového plynu tam, kde je základňa vytvorená na základe verejnej koncesnej zmluvy	1-nov-07	1	ACM0001
	AM0003	4	Zjednodušená finančná analýza na projekty zachytávania skládkového plynu	1-nov-07	5	ACM0001
	AM0010	1	Projekty zachytávania skládkového plynu a výroby energie tam, kde zachytávanie skládkového plynu nie je zo zákona povinné	1-nov-07	2	ACM0001
	AM0011	3	Využitie skládkového plynu na výrobu elektriny a nezachytenie alebo zničenie metánu v scenári základne	1-nov-07	6	ACM0001
Zalesňovanie a znovuzalesňovanie	AR-AM0003	4	Zalesňovanie a znovuzalesňovanie degradovanej pôdy prostredníctvom výsadby stromov, asistovaného oživenia prírody a kontroly pastvín	24-okt-08	0	AR-ACM0001

Klasifikácia založená na kľúčovom slove je vytvorená autorom a nie je opísaná v dokumentoch UNFCCC.

AM nástroje*: Metodologické nástroje, na ktoré odkazuje schválená metodológia. Pozri Prílohu 2 na identifikáciu presného názvu AM nástrojov.

Reg*: Celkový počet registrovaných CDM projektov, ktoré používajú uvedenú metodológiu, stav k 31. októbru 2009.

Použitie tohto nástroja nie je pre PPs povinné pri navrhovaní nových metodológií. PPs môžu EB navrhnúť na posúdenie alternatívne metódy preukázania doplnkovosti alebo predložiť revízie schválených metodológií (AMs) za použitia tohto nástroja. Ak však dôjde k zahrnutiu tohto nástroja do AM, jeho použitie PPs, ktorí používajú túto metodológiu, je povinné. Projektové činnosti s dátumom začatia pred dátumom validácie sú povinné vziať osobitný zreteľ na usmernenie v PDD GL.

Krok 1. Identifikácia alternatív projektovej činnosti, ktoré sú v súlade so súčasnými zákonmi a predpismi

Medzikrok 1a. Definovať alternatívy projektovej činnosti:

- ☞ Identifikuje realistické a vierohodné alternatívne scenáre, ktoré majú PPs alebo podobní vývojári projektu k dispozícii, ktoré poskytujú výstupy alebo služby porovnateľné s navrhovanou projektovou činnosťou CDM.

Medzikrok 1b. Súlad s kogentnými zákonmi a predpismi:

- ☞ Alternatívne scenáre musia byť v súlade so všetkými príslušnými kogentnými právnymi a vykonávacími predpismi. Ak alternatíva nie je v súlade so všetkými príslušnými právnymi predpismi a nariadeniami, preukážte, že tieto právne a vykonávacie predpisy nie sú systematicky presadzované;
- ☞ Ak navrhovaná projektová činnosť je jedinou alternatívou spomedzi tých, o ktorých PPs uvažujú, ktorá je v súlade so všetkými kogentnými ustanoveniami, s ktorými je vo všeobecnom súlade, potom nie je navrhovaná projektová činnosť CDM doplnková.

Prejsť na

Krok 2 alebo Krok 3, alebo na obidva Krok 2 a Krok 3

Krok 2. Investičná analýza (pozri takisto "Usmernenie o posúdení investičnej analýzy ver.2" [EB41 Príl.45])

Určite, či navrhovaná projektová činnosť nie je bez príjmov z predaja jednotiek CER najviac ekonomicky alebo finančne atraktívna alebo ekonomicky alebo finančne uskutočniteľná.

Medzikrok 2a. Určite vhodnú analytickú metódu:

- ☞ Ak projektová činnosť CDM a alternatívy identifikované v Kroku 1 negenerujú žiadne finančné alebo ekonomické výhody okrem príjmu spojeného s CDM, potom použite nižšie uvedenú Možnosť I. V opačnom prípade použite Možnosť II alebo Možnosť III.

Medzikrok 2b.

Možnosť I. Použite jednoduchú analýzu nákladov

- ☞ Zdokumentuje náklady spojené s projektovou činnosťou CDM a preukážte, že existuje aspoň jedna alternatíva, ktorá je menej nákladná ako projektová činnosť.

Možnosť II. Použite porovnávaciu analýzu investícií

- ☞ Identifikujte finančný ukazovateľ, ako napr. IRR, NPV, pomer nákladov a úžitku alebo jednotkové náklady služieb najviac vhodných na tento druh projektu a súvislosti rozhodovania.

Možnosť III. Použite analýzu benchmarkov

- ☞ Identifikujte finančný/ekonomický ukazovateľ, ako napr. IRR. Finančná/ekonomická analýza musí byť založená na parametroch, ktoré sú na trhu štandardom, avšak nesmie byť previazaná so subjektívnou výnosnosťou.
- ☞ Osobitná finančná/ekonomická situácia spoločnosti vykonávajúcej projektovú činnosť môže byť posudzovaná iba v tomto konkrétnom prípade, kedy môže byť projektová činnosť realizovaná PP.

Medzikrok 2c. Výpočet a porovnanie finančných ukazovateľov (uplatní sa len pri možnostiach II a III):

- ☞ Uveďte v CDM-PDD jasné porovnanie finančného ukazovateľa pre navrhovanú projektovú činnosť CDM a:
 - ⇒ (a) alternatív, ak je použitá Možnosť II (porovnávací analýza investícií), alebo (b) finančného benchmarku, ak je použitá Možnosť III (analýza benchmarkov). Ak bude mať projektová činnosť CDM menej priaznivý ukazovateľ, potom nemôže byť projektová činnosť CDM považovaná za finančne atraktívnu.

Medzikrok 2d. Analýza senzitivity (uplatní sa len pri možnostiach II a III):

- ☞ Zahrňte analýzu senzitivity, ktorá ukáže, či vyvodený záver je odolný voči racionálnym variáciám obsiahnutým v kritických predpokladoch. EB objasnil, že investičná analýza by mala byť vyhotovená v kontexte podkladovej projektovej činnosti a nemala by tak byť obmedzená na navrhované kreditné obdobie CDM. [EB35 Spr. ods.77]

Prejsť na

Krok 3. Analýza bariér

Určite, či navrhovaná projektová činnosť čelí bariéram, ktoré bránia realizácii tohto druhu navrhovanej projektovej činnosti a nebráni realizácii aspoň jednej z alternatív. Poskytnite transparentné a zdokumentované dôkazy a predložte konzervatívny výklad týchto zdokumentovaných dôkazov ako tieto preukazujú existenciu a význam identifikovaných bariér.

Ak CDM nezmierňuje tieto identifikované bariéry, ktoré bránia výskytu navrhovanej projektovej činnosti, potom nie je projektová činnosť doplnková.

Medzikrok 3a. Identifikujte bariéry, ktoré by zabránili realizácii tohto druhu navrhovanej projektovej činnosti:

- ☞ Preukážte, že existujú reálne a vierohodné bariéry, ktoré by zabránili realizácii a uskutočneniu tohto druhu navrhovanej projektovej činnosti, ak by projektová činnosť nebola registrovaná ako CDM činnosť. Takéto bariéry môžu zahŕňať okrem iného iné investičné bariéry ako sú ekonomické/finančné bariéry uvedené vo vyššie uvedenom Kroku 2, technologické bariéry, bariéry z dôvodu prevládajúcej praxe a iné.

Medzikrok 3 b. Ukážte, že identifikované bariéry by nezabránili realizácii aspoň jednej z alternatív (s výnimkou navrhovanej projektovej činnosti):

- ☞ Ak identifikované bariéry majú vplyv aj na iné alternatívy, vysvetlite prečo sú tieto menej ovplyvnené ako navrhovaná činnosť CDM.

Existuje dokument “usmernenia pre objektívne preukázanie a posúdenie bariér [EB50 Príl.13]”, ktorý sa uplatňuje nielen na tento nástroj, ale aj na iné AMs.

Prejsť na

Krok 4. Analýza bežných zvykov

Pokiaľ navrhovaný druh projektu preukázal, že je prvý svojho druhu (podľa Medzikroku 3a), vyššie uvedené všeobecné previerky doplnkovosti musia byť doplnené o analýzu rozsahu, v akom je navrhovaný druh projektu už rozptýlený v príslušnom odvetví alebo regióne. Táto previerka je kontrolou hodnovernosti na doplnenie investičnej analýzy (Krok 2) alebo analýzy bariér (Krok 3).

Medzikrok 4a. Analyzujte iné činnosti, ktoré sú podobné navrhovanej projektová činnosť:

- ☞ Poskytnite analýzu akýchkoľvek ďalších činností, ktoré sú prevádzkyschopné a podobné navrhovanej projektovej činnosti. Iné projektové činnosti CDM (registrované projektové činnosti a projektové činnosti, ktoré boli zverejnené na internetovej stránke UNFCCC v rámci procesu validácie) sa nesmú do tejto analýzy zahrnúť.

Medzikrok 4b. Prediskutujte iné podobné vyskytujúce sa možnosti:

- ☞ Ak dôjde k identifikácii vyššie uvedených podobných činností, potom je nevyhnutné preukázať, prečo existencia týchto činností neodporuje tvrdeniu, že navrhovaná projektová činnosť je finančne/ekonomicky neatraktívna alebo podliehajúca bariéram.

Prejsť na

Navrhovaná projektová činnosť CDM je doplnková

Osobitné usmernenie na výpočet IRR projektu a IRR vlastného imania (*IRR = vnútorná miera výnosnosti*) [EB41 Príl.45 ods.9-10]

- ☞ Náklady na financovanie výdavkov (t.j. splátky úverov a úrokov) by nemali byť zahrnuté do výpočtu IRR projektu.
- ☞ Vo výpočte IRR vlastného imania by sa za čistý hotovostný úbytok mal považovať iba podiel investičných nákladov financovaných z vlastného imania, pričom podiel investičných nákladov financovaných na dlh sa nepovažuje za hotovostný úbytok.

Porovnávací analýza investícií a analýza benchmarkov [EB41 Príl.45 ods.15]

- ☞ Ak navrhovaný scenár základne nedáva účastníkovi projektu inú možnosť, než urobiť investíciu za účelom dodávky (alebo nahradenia) tých istých produktov alebo služieb, analýza benchmarkov nie je vyhovujúca a použije sa porovnávací analýza investícií. Ak je alternatívou projektovej činnosti dodávka elektriny zo sústavy, toto sa nepovažuje za investíciu a za vhodný sa považuje prístup na základe benchmarkov.

Výber a validácia vhodných benchmarkov [EB41 Príl.45 ods.11-14]

- ☞ Vhodnými benchmarkmi pre IRR projektu sú miestne komerčné úrokové sadzby alebo vážený priemer nákladov na kapitál (WACC). Požadovaná/očakávaná návratnosť vlastného kapitálu sú vhodnými benchmarkmi pre IRR vlastného imania. Takisto vhodné sú benchmarky dodané príslušnými vnútroštátnymi orgánmi, pokiaľ DOE potvrdí, že ich možno použiť vo vzťahu k projektovej činnosti.
- ☞ V prípade projektov, ktoré by mohli byť vyvinuté inou organizáciou ako je PP by mal byť benchmark založený na zdrojoch verejne dostupných údajov, ktoré DOE môže jasne validovať. Tieto zdroje údajov môžu zahŕňať miestne úverové sadzby, indexy vlastného imania alebo benchmarky stanovené príslušnými vnútroštátnymi orgánmi. Validácia týchto benchmarkov zo strany DOE musí takisto zahŕňať jej stanovisko k vhodnosti použitého benchmarku v kontexte podkladovej projektovej činnosti.
- ☞ Interné benchmarky spoločnosti/očakávaná návratnosť by sa mali použiť len v prípadoch, kde vystupuje len jeden možný vývojár projektu, pričom by sa malo preukázať, že boli použité pri podobných projektoch s podobnými rizikami a vyvinuté tou istou spoločnosťou a v prípade, ak je spoločnosť celkom nová, že by boli použité pri podobných projektoch v tom istom odvetví danej krajiny/regiónu. Tu sa ako minimálny jasný dôkaz vyžaduje uznesenie predstavenstva a/alebo akcionárov spoločnosti, pričom od DOE vykonávajúcej validáciu sa bude vyžadovať vykonanie dôkladného posúdenia účtovných výkazov vývojára projektu za účelom vyhodnotenia minulého finančného správania tejto právnickej osoby za posledné najmenej 3 roky vo vzťahu k podobným projektom.
- ☞ Rizikové prémie pri určovaní požadovanej návratnosti vlastného kapitálu musia odrážať profil rizika posudzovanej projektovej činnosti a byť vyhotovené v súlade s vnútroštátnymi/medzinárodnými účtovnými princípmi. Nepovažuje sa za vhodné použiť sadzbu všeobecnej trhovej návratnosti kapitálových trhov ako rizikovú prémii pri projektových činnostiach s iným profilom rizika ako majú investície do takýchto indexov.

Analýza senzitivity [EB41 Príl.45 ods.16-17]

- ☞ Podliehať primeraným výkyvom (všetky kolísavé parametre nemusia nevyhnutne podliehať záporným a kladným výkyvom tej istej amplitúdy) by mali iba premenné, vrátane počiatočných investičných nákladov, ktoré predstavujú viac ako 20% buď celkových nákladov projektu alebo celkových príjmov projektu, pričom výsledky týchto výkyvov by mali byť uvedené v PDD a mali by byť reprodukovateľné v sprievodných tabuľkových výpočtoch. Ak sa DOE domnieva, že premenná predstavujúca menej ako 20% má podstatný vplyv na analýzu, podá žiadosť o vykonanie opravného zásahu za účelom zahrnutia tejto premennej do analýzy senzitivity.
- ☞ DOE by mala podrobne posúdiť, či rozsah výkyvov je v kontexte projektu primeraný. Ako pomôcka pri určovaní tohto primeraného rozsahu môže slúžiť minulý vývoj. Ako všeobecné východisko by výkyvy v rámci analýzy senzitivity mali prinajmenšom pokryť rozsah +10% and -10%, ibaže to v kontexte osobitných okolností projektu nie je považované za vhodné. V prípade, keď dôsledkom scenára bude skutočnosť, že projektová činnosť prekročí benchmark alebo sa stane najviac finančne atraktívnou alternatívou, DOE vykoná posúdenie pravdepodobnosti výskytu tohto scenára v porovnaní s pravdepodobnosťou predpokladov uvedených v predloženej investičnej analýze, zohľadňujúc pritom súvislosti medzi premennými ako aj sociálno-ekonomický a politický kontext projektovej činnosti.

Všeobecné otázky pri výpočte a prezentácii

- ☞ Pozri [EB41 Príl.45 ods.3-8].

Príloha 5. Definícia obnoviteľnej biomasy

Definícia biomasy [EB20 Príl.8, ods.2]

Ak sa v príslušných metodológiách základne a monitoringu odkazuje na biomasu:

- ☞ Biomasa znamená;
 - ⇒ Neskamenelý a biologicky rozložiteľný organický materiál pochádzajúci z rastlín, organizmov a mikroorganizmov.
 - ⇒ Aj produkty, vedľajšie produkty, rezíduá a odpady pochádzajúce z poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a súvisiacich priemyselných odvetví, ako aj neskamenelé a biologicky rozložiteľné časti priemyselného a komunálneho odpadu.
 - ⇒ Aj plyny a kvapaliny získané rozkladom neskamenelého a biologicky rozložiteľného organického materiálu.
- ☞ Rezíduá biomasy znamenajú vedľajšie produkty, rezíduá a toky odpadov z poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a súvisiacich priemyselných odvetví.

Definícia obnoviteľnej biomasy [EB23 Príl.18]

◆ Biomasa je “obnoviteľná”, ak je splnená aspoň jedna z týchto 5 podmienok:

- ☞ Biomasa pochádza z územia, ktoré sú lesmi, pričom: (a) územie zostane lesom; a (b) na týchto územiach sa vykonávajú praktiky riadenia trvalo udržateľného rozvoja s cieľom zabezpečiť predovšetkým úroveň zásob uhlíka; a (c) sú splnené všetky vnútroštátne a regionálne predpisy na úseky ochrany lesa a prírody.
 - ☞ Biomasa je drevná biomasa a pochádza z osevných a/alebo trávnatých plôch, pričom: (a) územie zostane osevnou a/alebo trávnatou plochou alebo je navrátené do stavu lesa; a (b) na týchto územiach sa vykonávajú praktiky riadenia trvalo udržateľného rozvoja s cieľom zabezpečiť predovšetkým úroveň zásob uhlíka; a (c) sú splnené všetky vnútroštátne a regionálne predpisy na úseky ochrany lesa a prírody.
 - ☞ Biomasa je nedrevná biomasa a pochádza z osevných a/alebo trávnatých plôch, pričom: (a) územie zostane osevnou a/alebo trávnatou plochou alebo je navrátené do stavu lesa; a (b) na týchto územiach sa vykonávajú praktiky riadenia trvalo udržateľného rozvoja s cieľom zabezpečiť predovšetkým úroveň zásob uhlíka; a (c) sú splnené všetky vnútroštátne a regionálne predpisy na úseky ochrany lesa a prírody.
 - ☞ Biomasa je rezíduom biomasy a použitie tohto rezídua biomasy v projektovej činnosti nezahŕňa na územiach, z ktorých rezíduá biomasy pochádzajú, zníženie hladín uhlíka, predovšetkým mŕtve drevo, lesný opad, pôdny organický uhlík.
 - ☞ Biomasa je nefosílnou časťou priemyselného alebo komunálneho odpadu.
- ◆ Ak nie je splnená žiadna z uvedených podmienok, biomasa sa považuje za “neobnoviteľnú”.

Úniky pri biomasových projektových činnostiach SSC používajúcich rezíduá biomasy alebo odpady [EB47 Príl.28 ods.17-18]

◆ Pri energetických projektových činnostiach CDM v malej mierke používajúcich rezíduá biomasy alebo odpady musia byť konkurenčné spôsoby použitia biomasy (pri absencii projektovej činnosti môže byť biomasa použitá inde, a to na ten istý alebo iný účel) označené ako zdroje emisií. A to z toho dôvodu, že v niektorých prípadoch by mohla byť biomasa používaná pri projektovej činnosti, použitá pri absencii projektu na iné účely.

◆ PP musí predbežne posúdiť, či neexistuje nadbytok nezužitkovanej biomasy v regióne, v ktorom sa realizuje projektová činnosť. Ak bude na začiatku každého kreditného obdobia preukázané (napr. pomocou vydanej literatúry, oficiálnych správ, prieskumov), že množstvo dostupnej biomasy v regióne (napr. v okruhu 50 km) je najmenej o 25% vyššie ako množstvo využívanej biomasy vrátane projektovej činnosti, potom môže byť tento zdroj úniku opomenutý, v opačnom prípade sa musí tento únik odhadnúť a odpočítať od zníženia emisií.

Príloha 6. Použitie zmiešaného biopaliva

Toto usmernenie slúži na zamedzenie dvojitého sčítavania zníženia emisií, ktoré by sa mohli vyskytnúť pri projektových činnostiach v prípade, ak tak výroba biopaliva ako aj použitie biopaliva sú schopné generovať jednotky CER a v prípade, kde by sa takéto dvojité sčítanie mohlo objaviť na rôznych miestach výrobného reťazca. [EB26 Príl.12]

Druh projektových činností v oblasti biopaliva, na ktoré sa usmernenie vzťahuje

Metodologické návrhy pri projektových činnostiach CDM, ktoré sa snažia o vydanie jednotiek CER z dôvodu nahradenia fosílnych palív biopalivami možno navrhnúť pri projektových činnostiach, pri ktorých:

- ☛ Spotrebiteľia (koncoví užívatelia) biopalív žiadajú o vydanie jednotiek CER z dôvodu nahradenia spotreby fosílnych palív biopalivom.
- ☛ Výrobca biopalív žiada o vydanie jednotiek CER z dôvodu výroby biopaliva, za predpokladu, že:
 - ⇒ spotrebiteľia, ktorým sa biopalivo predáva, sú zahrnutí do hraníc projektu;
 - ⇒ zníženia emisií z dôvodu použitia biopaliva sú odhadnuté na základe monitorovanej spotreby spotrebiteľmi zahrnutými do rámca projektovej činnosti.

EB ďalej vo veci tohto usmernenia objasnil, že projektové činnosti žiadajúce vydanie jednotiek CER len z dôvodu výroby biopaliva, neberúc zreteľ na spotrebiteľov (koncových užívateľov) týchto biopalív, nie sú spôsobilými projektovými činnosťami CDM. [EB30 Spr., ods.14]

Export biopalív do krajín Prílohy I

Výroba biopaliva exportovaného do krajín Prílohy I nie je oprávnená žiadať o vydanie jednotiek CER podľa CDM.

Monitoring

- ◆ Metodológia poskytne monitorovaciu schému/rámec s prvkami (napr. elektronické záznamníky údajov), ktoré možno použiť na nesporné overenie skutočného množstva biopaliva spotrebovaného spotrebiteľom (koncovým užívateľom) ako náhrady fosílnych palív.
- ◆ Monitorované prvky spotreby koncovým užívateľom musia zodpovedať výrobe biopaliva a použijú sa na výpočet zníženia emisií a ich uplatnenia.
- ◆ Metodológia pri projektových činnostiach vykonávaných spotrebiteľmi biopaliva musí poskytnúť odhad únikov, ktorý je merateľný a možno ho pripísať projektovej činnosti CDM.

Kultivácia, získavanie a spracovanie biopaliva

- ◆ Emisie spojené s výrobou biomasy používanou na výrobu biopaliva sa zúčtujú v okamihu výpočtu zníženia emisií dosiahnutých projektovou činnosťou v oblasti zmiešaného biopaliva.
- ◆ Avšak v prípade, ak je možné preukázať, že projektová činnosť používa biomasu pochádzajúcu z registrovanej projektovej činnosti A/R (t.j. pomocou zmluvy o dodaní biomasy), emisie spojené s výrobou biomasy netreba zúčtovať.

RÁMČEK: Spaľovanie biopalív [Zmena 1996 IPCC Usmernenia pre vnútroštátne súpisy skleníkových plynov: príručka, 1.33]

☛ Emisie CO₂ zo spaľovania biopalív sa nezahŕňajú do celkových vnútroštátnych emisií CO₂.

Príloha 7. Potenciál globálneho otepľovania (GWP) a emisný faktor uhlíka (CEF)

- ◆ Potenciál globálneho otepľovania (GWP) je mierou pomerného vplyvu GHG v porovnaní k CO₂. Strany by mali používať GWP stanovený v 2. hodnotiacej správe IPCC ("1995 IPCC hodnoty GWP") na základe vplyvov GHG počas časového horizontu 100 rokov [CP/1997/7/Ad1, str.31 ods.3]. Hodnota GWP je stanovená pre 1. záväzné obdobie, avšak v nasledujúcich záväzných obdobiach podlieha zmenám v závislosti od nových vedeckých poznatkov.
- ◆ Emisný faktor uhlíka (CEF) je odhadovaná priemerná miera emisií uhlíka (alebo CO₂) na daný zdroj, pomerne k jednotkám činnosti. EB rozhodol, že jeho predvolené hodnoty sa môžu použiť len vtedy, ak nie sú k dispozícii údaje vzťahujúce sa na krajinu alebo projekt alebo ak je tieto ťažké získať. [EB25 Spr., ods.59]. EB ďalej objasnil, že '2006 IPCC Usmernenia pre vnútroštátne súpisys skleníkových plynov' boli zverejnené na internetovej stránke IPCC dňa 24. októbra 2006, pričom po tomto dátume sa táto verzia bude považovať za poslednú verziu. [EB28 Spr., ods.68]

Potenciál globálneho otepľovania

Látka	Chemický vzorec	GWP	Látka	Chemický vzorec	GWP
CO ₂	CO ₂	1	HFC-23	CHF ₃	11,700
Metán *	CH ₄	21	HFC-236fa	C ₃ H ₂ F ₆	6,300
Oxid dusný	N ₂ O	310	HFC-143a	C ₂ H ₃ F ₃	3,800
Perfluoroetán	C ₂ F ₆	9,200	HFC-134a	CH ₂ FCF ₃	1,300
Perfluoropentán	C ₅ F ₁₂	7,500	HFC-134	C ₂ H ₂ F ₄	1,000
Perfluorohexán	C ₆ F ₁₄	7,400	HFC-32	CH ₂ F ₂	650
Fluorid sírový	SF ₆	23,900	HFC-41	CH ₃ F	150

Klimatická zmena 1995: Veda o klimatickej zmene, str. 22,
Medzivládne grémium pre klimatické zmeny, 1996.

Všeobecný konverzný koeficient pre energiu

Na:	TJ	Gcal	Mtoe	GWh
Z:	Vynásobiť sumou:			
TJ	1	238.8	2.388 x 10 ⁻⁵	0.2778
Gcal	4.1868 x 10 ⁻³	1	10 ⁻⁷	1.163 x 10 ⁻³
Mtoe	4.1868 x 10 ⁴	10 ⁷	1	11630
GWh	3.6	860	8.6x10 ⁻⁵	1

Emisie CO₂ zo spaľovania paliva (2006 Edition), str.l.11,
Medzinárodná energetická agentúra, 2006.

Emisný faktor uhlíka

Fosílna palivo		CO ₂ emisný faktor (kg/TJ)	Čistá tepelná hodnota (TJ/Gg) Gg=1000t	CO ₂ emisný faktor (t-CO ₂ /t (palivo))
Tekuté fosílie	Surová nafta	73,300	42.3	3.101
	Motorový benzín	69,300	44.3	3.070
	Iné kerozíny	71,900	43.8	3.149
	Plynový olej/motorová nafta	74,100	43.0	3.186
	Skvapalnené ropné plyny	63,100	47.3	2.985
Pevné fosílie	Anthracit	98,300	26.7	2.625
	Bitúmenové čierne uhlie	96,100	18.9	1.816
	Hnedé uhlie	101,000	11.9	1.202
Plynové fosílie	Zemný plyn	56,100	48.0	2.693

2006 IPCC Usmernenia pre vnútroštátne súpisys skleníkových plynov, str. 1.18-1.24, Medzivládne grémium pre klimatické zmeny, 2006.

[Predvolený faktor oxidácie uhlíka je 1] [CO₂ emisné faktory t-CO₂/t (palivo) sú vypočítané pre účely tohto dokumentu a neuvádzajú sa v usmernení IPCC]

Skratky a akronymy

AAU	Jednotka prideleného množstva
ACM	Schválená konsolidovaná metodológia
AE	Organizácia žiadateľa
AM	Schválená metodológia
AMS	Schválené metodológie pre projekty v malej mierke
A/R CDM	Projektové činnosti zalesňovania a znovuzalesňovania podľa Mechanizmu čistého rozvoja
AR	Zalesňovanie a znovuzalesňovanie
CCS	Záchyt a uskladnenie oxidu uhličitého
CDM	Mechanizmus čistého rozvoja
CDM-AP	Akreditačné grémium CDM
CEF	Emisný faktor uhlíka
CER	Certifikované zníženie emisií
COP	Konferencia Strán (k UNFCCC)
CMP (COP/MOP)	Konferencia Strán slúžiaca ako stretnutie Strán Kjótskeho protokolu
CPA	CDM program činnosti
CPR	Rezerva záväzného obdobia
DNA	Určený vnútroštátny úrad
DOE	Určená operačná organizácia
EB	Výkonný výbor CDM
EIT	Transformujúce sa ekonomiky
ER	Zníženie emisií
ERT	Expertný tím preskúvania
ERU	Jednotka zníženia emisií
GHG	Skleníkový plyn
GWP	Potenciál globálneho varovania
HFCs	Hydrofluorouhľovodíky
IET	Medzinárodné obchodovanie s emisiami podľa Kjótskeho protokolu
IPCC	Medzivládne grémium pre klimatické zmeny
ITL	Medzinárodný transakčný denník
JI	Spoločná implementácia

KP	Kjótsky protokol
LULUCF	Využitie územia, zmena využitia územia a lesníctvo
MoC	Modality komunikácie
MP	Metodologické grémium
NM	Nová metodológia
OE	Operačná organizácia
Strana	Krajina alebo regionálna integračná organizácia, ktorá ratifikovala KP, pokiaľ nie je uvedené inak
PDD	Dokument dizajnu projektu
PFCs	Perfluorouhľovodíky
PoA	Osnova činností
PP	Účastník projektu
RIT	Tím registrácie a vydávania
RMU	Jednotka odstránenia
SAR	2. hodnotiaci správa (IPCC)
SBI	Pomocný orgán pre implementáciu
SBSTA	Pomocný orgán pre vedecké a technologické rady
SF ₆	Fluorid sírový
SOP	Podiel z výťažku
SSC	CDM v malej mierke
SSC-WG	Pracovná skupina pre projektové činnosti CDM v malej mierke
UNFCCC	Rámcový dohovor OSN o klimatických zmenách
VVM	Manuál validácie a verifikácie

Dôležité zmeny oproti predchádzajúcej verzii (Ver. 8.0 / júl 2009)

<i>Strana</i>	<i>Kapitola</i>	<i>Zmena</i>
10	4-3. Výkonný výbor CDM (EB)	Zmenené vysvetlenie "Štruktúra rozhodnutí EB: Hierarchia rozhodnutí a definície "
13	4-5. Určená operačná organizácia (DOE)	Doplnený "RÁMČEK: Strategický rámec na monitorovanie plnenia a riešenie neplnenia zo strany DOE" vpravo dole
28	7-6. Postupy pri podávaní žiadostí EB o odchýlku od AM	Aktualizované a celkovo revidované
31	8-1. Dátum začiatku projektovej činnosti CDM	Úprava vysvetlenia "Existujúcich projektových činností"
36	11-1. Postupy pri validácii	Doplnené nové vysvetlenie v Kroku (2)
40	12-2. Postupy pri preskúvaní registrácie	Doplnené nové vysvetlenie "Usmernenia na prejednanie žiadosti o preskúmanie a prípadov preskúmania" vpravo dole
42	13-1. Postupy pri revízii monitorovacích plánov	Aktualizované a celkovo revidované
43	13-2. Postupy pri podávaní žiadostí o odchýlku pred podaním žiadosti o vydanie	Aktualizované a celkovo revidované
54	18-2. Zjednodušené modality a postupy	Doplnené nové vysvetlenie "Všeobecné usmernenia pre odber vzoriek a prieskum v rámci projektových činností SSC" vpravo v strede
76-87	Príloha 2. Schválené metodológie a nástroje	Aktualizované a celkovo revidované
89	Príloha 3. Nástroj na preukázanie a posúdenie doplnkovosti	Doplnené nové vysvetlenie "usmernenia pre objektívne preukázanie a posúdenie bariér" v prostriedku



Editoval **Yuji MIZUNO**

**Projektový manažér trhových mechanizmov
Inštitút pre globálne environmentálne stratégie (IGES)**

Osobitná vďaka pani Nozomi Okubo, Momoyo Umezú a Kaoru Nishimura, IGES

Cieľom tohto dokumentu je poskytnúť ucelený a ľahko zrozumiteľný popis Mechanizmu čistého rozvoja (CDM). Poznávame, že tento dokument nereprodukuje presným spôsobom všetky texty schválené v rámci medzinárodných rokovaní. Takisto existujú body ohľadne podrobného výkladu a procesov, ktoré budú potrebné v rámci medzinárodných rokovaní doriešiť. Pre podrobnosti a presné výrazy v schválených textoch si prosím prečítajte príslušné dokumenty, ktoré sú dostupné na internetovej stránke Rámcového dohovoru Organizácie spojených národov o klimatických zmenách <<http://unfccc.int/>>.

Aj keď informácie nachádzajúce sa v tomto dokumente sa považujú za pravdivé a presné v čase jeho zadania do tlače, ani autor ani vydavateľ nepreberajú právnu zodpovednosť za akékoľvek chyby alebo opomenuté údaje, ktoré sa môžu vyskytnúť.

Iné publikácie týkajúce sa CDM problematiky si môžete stiahnuť na <<http://www.iges.or.jp/en/cdm/report.html>>.

V prípade akýchkoľvek otázok ohľadne tohto dokumentu kontaktujte prosím <cdm-info@iges.or.jp>.



© Ministerstvo životného prostredia Japonska, 2009.

Táto kópia je vyhotovená ako súčasť podporného programu CDM financovaného Ministerstvom životného prostredia Japonska a publikovaná Inštitútom pre globálne environmentálne stratégie (IGES).